

# RS OGH 2001/3/21 3Ob21/01m, 9Ob226/02d, 2Ob140/10t

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 21.03.2001

## Norm

EO §382e Abs3

## Rechtssatz

Die Anhörung des Sicherungsgegners vor der Entscheidung kommt etwa dann in Betracht, wenn objektive, von dessen Willen unabhängige Umstände aktenkundig sind, die eine Vereitelung des Sicherungszwecks ausschließen. Die bloße Tatsache, dass der Beklagte einen Sachwalter hat, ist kein solcher Umstand.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 21/01m  
Entscheidungstext OGH 21.03.2001 3 Ob 21/01m  
Veröff: SZ 74/51
- 9 Ob 226/02d  
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 9 Ob 226/02d  
Auch; Beisatz: Trotz der erkennbaren Präferenz des Gesetzgebers für die regelmäßige Einseitigkeit des Verfahrens - bleibt die Frage, ob eine Anhörung des Gegners aus bestimmten Gründen dennoch geboten ist, dem gerichtlichem Ermessen vorbehalten. (T1); Veröff: SZ 2002/179
- 2 Ob 140/10t  
Entscheidungstext OGH 02.12.2010 2 Ob 140/10t  
nur: Die Anhörung des Sicherungsgegners vor der Entscheidung kommt etwa dann in Betracht, wenn objektive, von dessen Willen unabhängige Umstände aktenkundig sind, die eine Vereitelung des Sicherungszwecks ausschließen. (T2); Vgl Beis wie T1; Beisatz: Mit der Regelung des § 382h Abs 3 EO verdeutlicht der Gesetzgeber nur die schon nach allgemeinen Grundsätzen bestehende Rechtslage. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115046

## Im RIS seit

20.04.2001

## Zuletzt aktualisiert am

25.01.2011

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)