

RS OGH 2001/5/8 14Os23/01, 13Os20/06z, 14Os61/07p, 11Os111/09x, 15Os163/09y, 12Os68/11h, 12Os32/12s,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.05.2001

Norm

StGB §21 Abs2

StPO §338

StPO §345 Abs1 Z13

Rechtssatz

Trifft das für die Entscheidung über die Einweisung in eine Anstalt für geistig abnorme Rechtsbrecher zuständige Geschworenengericht (§ 338 StPO) keine Feststellungen über die einweisungsrelevanten Tatsachen, erfordert dieser Mangel (§ 345 Abs 1 Z 13 erster und zweiter Fall StPO - vgl WK-StGB - 2 Vorbem zu § 21 RZ 8 f) die amtswegige Kassation des die in Rede stehende Maßnahme betreffenden Ausspruchs und - wegen des untrennbaren Zusammenhangs (§ 289 StPO) - auch die Aufhebung des Strafausspruchs.

Entscheidungstexte

- 14 Os 23/01
Entscheidungstext OGH 08.05.2001 14 Os 23/01
- 13 Os 20/06z
Entscheidungstext OGH 05.04.2006 13 Os 20/06z
Vgl aber
- 14 Os 61/07p
Entscheidungstext OGH 10.07.2007 14 Os 61/07p
Vgl aber; Beisatz: Das Fehlen von Feststellungen über die einweisungsrelevanten Tatsachen bietet für eine Maßnahme nach § 290 Abs 1 zweiter Satz StPO keinen Anlass, weil diesen (aus Z 13 erster und zweiter Fall ungerügt gebliebenen) Rechtsfehlern vom Berufungsgericht ohne Aufhebung des Sanktionsausspruches Rechnung getragen werden kann. (T1)
- 11 Os 111/09x
Entscheidungstext OGH 18.08.2009 11 Os 111/09x
Beis wie T1
- 15 Os 163/09y
Entscheidungstext OGH 17.03.2010 15 Os 163/09y

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Beschwerde legt nicht dar, inwieweit es an Feststellungen zu dem für diese Maßnahme essentiellen Zustand einer geistigen oder seelischen Abartigkeit höheren Grades und zu dessen Einfluss auf die Anlasstaten oder an Beweisergebnissen fehle. (T2)

- 12 Os 68/11h

Entscheidungstext OGH 05.07.2011 12 Os 68/11h

Vgl aber; Beis wie T1

- 12 Os 32/12s

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 12 Os 32/12s

Auch; Beisatz: Hier: Es fehlte eine Klarstellung, dass die festgestellte geistige oder seelische Abartigkeit höheren Grades für die Anlasstat (mit-)ursächlich war. (T3)

- 13 Os 67/13x

Entscheidungstext OGH 29.08.2013 13 Os 67/13x

Vgl auch

- 12 Os 130/15g

Entscheidungstext OGH 17.12.2015 12 Os 130/15g

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 59/16g

Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 59/16g

Auch; Beis wie T3

- 15 Os 10/18m

Entscheidungstext OGH 14.02.2018 15 Os 10/18m

Auch; Beis wie T3

- 12 Os 45/19p

Entscheidungstext OGH 11.04.2019 12 Os 45/19p

Vgl aber; Beis wie T1

- 12 Os 122/20p

Entscheidungstext OGH 07.12.2020 12 Os 122/20p

Vgl

- 14 Os 143/20s

Entscheidungstext OGH 18.02.2021 14 Os 143/20s

Vgl; Beisatz: Hier: Aufhebung auch der Anordnung nach § 21 Abs 2 StGB gemäß § 289 StPO bei Aufhebung des – mit Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 erster Fall StPO behafteten – Strafausspruchs (so schon 13 Os 151/18g). (T4)

- 14 Os 112/21h

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 14 Os 112/21h

Vgl; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Aufhebung auch der Anordnung nach § 21 Abs 2 StGB bei Aufhebung eines Teils des Schuldspruchs und demzufolge auch des Strafausspruchs. (T5)

- 11 Os 40/22z

Entscheidungstext OGH 14.06.2022 11 Os 40/22z

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115054

Im RIS seit

07.06.2001

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at