

# RS OGH 2001/5/29 4Ob123/01v, 4Ob207/02y, 4Ob42/03k, 4Ob226/04w, 17Ob16/10t, 17Ob6/11y, 17Ob15/11x

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.05.2001

## Norm

ABGB §43

UWG §9

## Rechtssatz

Das Interesse, unter einem Firmenschlagwort in Verbindung mit der Top Level Domain ".at" im Internet auffindbar zu sein, ist nicht selbständig geschützt. Nur wer (zB) in seinem Namensrecht oder Firmenrecht verletzt ist, hat Anspruch darauf, dass ein diese Rechte verletzender Gebrauch unterbleibt, so dass die Domain von ihm genutzt werden kann.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 123/01v  
Entscheidungstext OGH 29.05.2001 4 Ob 123/01v
- 4 Ob 207/02y  
Entscheidungstext OGH 05.11.2002 4 Ob 207/02y  
Vgl auch; Veröff: SZ 2002/146
- 4 Ob 42/03k  
Entscheidungstext OGH 25.03.2003 4 Ob 42/03k  
Vgl auch; Beisatz: Die Netzbezeichnungen "www." und die Top-Level-Domains (zB ".at" und ".com"), die ja keinen zwingenden Hinweis auf den Namensträger geben, sind namensrechtlich ohne Belang. (T1)
- 4 Ob 226/04w  
Entscheidungstext OGH 08.02.2005 4 Ob 226/04w  
Auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2005/13
- 17 Ob 16/10t  
Entscheidungstext OGH 18.01.2011 17 Ob 16/10t  
Vgl auch; Beisatz: Im Zusammenhang mit Top-Level-Domains hatte sich der OGH bisher nur mit der Frage zu befassen, ob die Top-Level-Domain bei der Beurteilung der Zeichenähnlichkeit oder Zeichenidentität eine Rolle spielt. Der OGH hat diese Frage verneint und ausgesprochen, dass die Top-Level-Domain in diesem Zusammenhang regelmäßig außer Betracht zu bleiben hat. (T2)  
Beisatz: Es ist nicht von vornherein ausgeschlossen, dass die Top-Level-Domain eine Zuordnungsverwirrung

verhindert. (T3)

Beisatz: Führt die Top-Level-Domain dazu, dass die beteiligten Verkehrskreise die Domain nicht dem Namensträger zuordnen und kommt es daher zu keiner Zuordnungsverwirrung, dann wird durch die Verwendung des fremden Namens als Domainname auch nicht in die Rechte des Namensträgers eingegriffen. (T4)

- 17 Ob 6/11y

Entscheidungstext OGH 09.08.2011 17 Ob 6/11y

Vgl; Beisatz: Wenn ein Kläger in Österreich Schutz wegen eines behauptetermaßen in sein (inländisches) Kennzeichenrecht eingreifenden Gebrauchs eines Domainnamens durch den Beklagten begehrt, die jeweiligen Top-Level-Domains aber nur einen Bezug zu Drittstaaten haben, muss er ein konkretes Vorbringen zu einer Verletzung hier bestehender Kennzeichenrechte erstatten. (T5)

Veröff: SZ 2011/104

- 17 Ob 15/11x

Entscheidungstext OGH 19.09.2011 17 Ob 15/11x

Vgl; Beisatz: Auch bei den Domains „Gemeindenname.at“ bzw „.com“ steht der Beweis offen, dass die angesprochenen Verkehrskreise keine Verbindung zwischen den Domains und der Gemeinde herstellen und damit keine Zuordnungsverwirrung eintritt. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115330

#### **Im RIS seit**

28.06.2001

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.07.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)