

# RS OGH 2001/6/7 9ObA94/01s, 9ObA139/08v

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.06.2001

## Norm

ArbVG §121 Z1

## Rechtssatz

Von einer Stilllegung einer Betriebsabteilung oder einer dauernden Einschränkung des Betriebes kann nur dann gesprochen werden, wenn die Agenden, die in der betreffenden Abteilung ausgeübt worden sind oder um die der Betrieb eingeschränkt worden ist, in Zukunft zur Gänze in Wegfall kommen, nicht aber dann, wenn die Agenden, die das Betriebsratsmitglied ausgeübt hat, im Wesentlichen bestehen bleiben und nur auf mehrere Personen aufgeteilt und von diesen ohne eine zusätzliche Entlohnung übernommen werden. Die bloße Einschränkung von Betriebsabteilungen genügt für die Erfüllung des Tatbestandes des § 121 Z 1 ArbVG nicht.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 94/01s

Entscheidungstext OGH 07.06.2001 9 ObA 94/01s

Veröff: SZ 74/102

- 9 ObA 139/08v

Entscheidungstext OGH 02.06.2009 9 ObA 139/08v

Auch; Beisatz: Wesentlich ist in Bezug auf Betriebsabteilungen, dass nur die Stilllegung - und nicht schon die bloße Einschränkung der Betriebsabteilung - einen möglichen Fall darstellt, in dem das Gericht die Zustimmung zur Kündigung eines Betriebsratsmitglieds erteilen kann. (T1); Beisatz: Von einer Stilllegung einer Betriebsabteilung kann nur dann gesprochen werden, wenn die Agenden, die in der betreffenden Abteilung ausgeübt worden sind, in Zukunft zur Gänze in Wegfall kommen. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115390

## Zuletzt aktualisiert am

16.07.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)