

# RS OGH 2001/6/11 13Bkd2/01 (13Bkd3/01), 4Bkd3/02, 14Bkd2/05

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.06.2001

## Norm

DSt 1990 §33 Abs2

## Rechtssatz

Das Recht gemäß § 33 Abs 2 DSt auf nicht begründungsbedürftige Ablehnung von Mitgliedern des Disziplinarrates bezieht sich auf die konkret für die Verhandlung bestimmten Senatsmitglieder. Nur bei Konkretisierung der Senatsmitglieder und Namhaftmachung der Ersatzmitglieder kann die Frage der Ausschließung von Senatsmitgliedern gemäß § 33 Abs 2 letzter Satz DSt bei geänderter Senatszusammensetzung beurteilt werden.

## Entscheidungstexte

- 13 Bkd 2/01  
Entscheidungstext OGH 11.06.2001 13 Bkd 2/01
- 4 Bkd 3/02  
Entscheidungstext OGH 24.03.2003 4 Bkd 3/02  
Auch; Beisatz: Kennt der Disziplinarbeschuldigte diese konkrete Zusammensetzung nicht, kann aus dem Umstand, dass er sich in die Verhandlung eingelassen hat, nicht auf einen Verzicht auf sein Ausschließungsrecht gemäß § 33 Abs 2 DSt geschlossen werden. (T1)
- 14 Bkd 2/05  
Entscheidungstext OGH 26.09.2005 14 Bkd 2/05  
Vgl aber; Beisatz: Sind dem Disziplinarbeschuldigten die Senatsmitglieder und Ersatzmitglieder namentlich bekannt gemacht worden und nimmt er an der Verhandlung ohne Entschuldigung nicht teil, so liegt in der Nichtbekanntgabe des Nachrückens eines solchen Ersatzmitgliedes keine Verletzung seines Ausschließungsrechtes oder Ablehnungsrechtes. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115212

## Zuletzt aktualisiert am

10.07.2008

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)