

RS OGH 2001/6/27 13Os36/01, 12Os132/03, 11Os161/03, 12Os8/04, 11Os57/04, 15Os87/04, 13Os59/05h, 12Os

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.06.2001

Norm

StPO §331 Abs3

StPO §345 Abs1 Z10a

Rechtssatz

Weil die Niederschrift der Geschworenen eine kurze Begründung für ihre Beweiswürdigung darstellt, kann sie nicht gleichzeitig deren Gegenstand bilden. Obwohl sie dem Hauptverhandlungsprotokoll anzuschließen ist (§ 332 Abs 6 StPO) und solcherart zu "den Akten" gehört, kann eine Tatsachenrüge (Z 10a) darauf nicht gegründet werden.

Entscheidungstexte

- 13 Os 36/01
Entscheidungstext OGH 27.06.2001 13 Os 36/01
- 12 Os 132/03
Entscheidungstext OGH 12.02.2004 12 Os 132/03
Auch
- 11 Os 161/03
Entscheidungstext OGH 30.03.2004 11 Os 161/03
Auch; Beisatz: Da die Niederschrift der Geschworenen (§ 331 Abs 3 StPO) nicht zu deren Wahrspruch gehört, kann sie überhaupt nicht Anknüpfungspunkt einer Tatsachenrüge sein. (T1)
- 12 Os 8/04
Entscheidungstext OGH 27.05.2004 12 Os 8/04
Vgl auch
- 11 Os 57/04
Entscheidungstext OGH 27.07.2004 11 Os 57/04
Auch
- 15 Os 87/04
Entscheidungstext OGH 11.08.2004 15 Os 87/04
nur: Weil die Niederschrift der Geschworenen eine kurze Begründung für ihre Beweiswürdigung darstellt, kann sie nicht gleichzeitig deren Gegenstand bilden. (T2)

- 13 Os 59/05h
Entscheidungstext OGH 27.07.2005 13 Os 59/05h
Vgl; Beisatz: Das Abstimmungsverhalten der Laienrichter stellt keine sich aus den Akten ergebende, aus in der Hauptverhandlung vorkommenden Beweismitteln abgeleitete Tatsache im Sinn des § 345 Abs 1 Z 10a StPO dar. (T3)
- 12 Os 31/06k
Entscheidungstext OGH 01.06.2006 12 Os 31/06k
Auch; Beisatz: Die Tatsachenrüge geht schon deshalb fehl, weil sie sich auf die „Begründung der Geschworenen“ (gemeint: die Niederschrift gemäß § 331 Abs 3 StPO) bezieht und somit nicht aus den Akten entwickelt wird. (T4)
- 11 Os 30/06f
Entscheidungstext OGH 30.05.2006 11 Os 30/06f
Auch
- 13 Os 44/06d
Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 44/06d
- 11 Os 82/06b
Entscheidungstext OGH 26.09.2006 11 Os 82/06b
Auch; nur T2
- 14 Os 148/06f
Entscheidungstext OGH 30.01.2007 14 Os 148/06f
Auch; Beisatz: Da die Niederschrift eine Begründung für die Beweiswürdigung der Geschworenen darstellt und somit nicht deren Gegenstand zu bilden vermag, kann der Nichtigkeitsgrund des § 345 Abs 1 Z 10a StPO darauf nicht gegründet werden (WK-StPO § 331 Rz 10). (T5)
- 15 Os 14/07h
Entscheidungstext OGH 29.03.2007 15 Os 14/07h
Auch; Beis ähnlich wie T5
- 11 Os 31/07d
Entscheidungstext OGH 22.05.2007 11 Os 31/07d
Auch
- 13 Os 50/07p
Entscheidungstext OGH 20.06.2007 13 Os 50/07p
Auch
- 15 Os 45/07t
Entscheidungstext OGH 21.06.2007 15 Os 45/07t
Auch
- 13 Os 67/07p
Entscheidungstext OGH 01.08.2007 13 Os 67/07p
Vgl auch
- 14 Os 111/07s
Entscheidungstext OGH 16.10.2007 14 Os 111/07s
nur T2
- 14 Os 2/08p
Entscheidungstext OGH 09.02.2008 14 Os 2/08p
Auch
- 14 Os 44/08i
Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 44/08i
Vgl auch; Beisatz: Aus dem Inhalt der in § 331 Abs 3 StPO bezeichneten Niederschrift können keine erheblichen Bedenken gegen die Richtigkeit der im Wahrspruch der Geschworenen festgestellten entscheidenden Tatsachen abgeleitet werden, weil die Niederschrift nicht „zu den Akten“ im Sinn des § 345 Abs 1 Z 10a StPO zählt. (T6)
- 11 Os 61/08t
Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 61/08t
Auch

- 15 Os 52/08y
Entscheidungstext OGH 05.06.2008 15 Os 52/08y
- 13 Os 85/08m
Entscheidungstext OGH 23.07.2008 13 Os 85/08m
Auch; nur T2; Beis ähnlich wie T5
- 11 Os 73/08g
Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 73/08g
Auch; Beisatz: Die in der Niederschrift festgehaltenen Erwägungen der Laienrichter (§ 331 Abs 3 StPO) können nicht zum Gegenstand einer auf Z 10a gestützten Nichtigkeitsbeschwerde gemacht werden. (T7)
- 12 Os 188/08a
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 188/08a
Bem: Vgl WK-StPO § 345 Rz 16. (T8)
- 13 Os 49/09v
Entscheidungstext OGH 18.06.2009 13 Os 49/09v
Auch
- 13 Os 39/09y
Entscheidungstext OGH 27.08.2009 13 Os 39/09y
Auch
- 14 Os 79/09p
Entscheidungstext OGH 06.10.2009 14 Os 79/09p
Vgl; Beis wie T5
- 11 Os 114/10i
Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 114/10i
Auch; Beis wie T5
- 14 Os 156/10p
Entscheidungstext OGH 28.12.2010 14 Os 156/10p
Vgl
- 12 Os 14/11t
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 12 Os 14/11t
- 13 Os 16/11v
Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 16/11v
Auch
- 11 Os 25/11b
Entscheidungstext OGH 14.04.2011 11 Os 25/11b
Auch; Beis ähnlich wie T5
- 11 Os 22/12p
Entscheidungstext OGH 15.03.2012 11 Os 22/12p
Auch; Beis wie T1
- 14 Os 6/12g
Entscheidungstext OGH 03.04.2012 14 Os 6/12g
Beis wie T6
- 15 Os 55/12w
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 55/12w
Vgl auch; nur ähnlich T2
- 12 Os 60/12h
Entscheidungstext OGH 26.06.2012 12 Os 60/12h
Auch; Beis wie T1; Beis wie T6
- 14 Os 18/14z
Entscheidungstext OGH 01.04.2014 14 Os 18/14z
Vgl
- 11 Os 79/14y

Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 79/14y

Auch; Beis wie T7

- 12 Os 12/15d

Entscheidungstext OGH 05.03.2015 12 Os 12/15d

- 15 Os 7/16t

Entscheidungstext OGH 27.06.2016 15 Os 7/16t

Auch

- 14 Os 6/17i

Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 6/17i

Auch

- 12 Os 85/17t

Entscheidungstext OGH 16.11.2017 12 Os 85/17t

Auch

- 13 Os 22/18m

Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 22/18m

Auch

- 11 Os 100/18t

Entscheidungstext OGH 16.10.2018 11 Os 100/18t

Auch; Beis wie T3

- 15 Os 64/19d

Entscheidungstext OGH 10.07.2019 15 Os 64/19d

- 14 Os 139/19a

Entscheidungstext OGH 14.01.2019 14 Os 139/19a

Vgl

- 13 Os 41/20h

Entscheidungstext OGH 17.06.2020 13 Os 41/20h

Vgl

- 12 Os 67/20z

Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 67/20z

Vgl; Beis wie T1

- 12 Os 86/20v

Entscheidungstext OGH 16.12.2020 12 Os 86/20v

Vgl; Beis wie T1

- 13 Os 85/20d

Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 85/20d

Vgl

- 13 Os 52/21b

Entscheidungstext OGH 13.07.2021 13 Os 52/21b

Vgl

- 12 Os 41/21b

Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 41/21b

Vgl

- 15 Os 125/21b

Entscheidungstext OGH 09.03.2022 15 Os 125/21b

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115549

Im RIS seit

27.07.2001

Zuletzt aktualisiert am

16.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at