

# RS OGH 2001/9/12 4Ob186/01h, 9Ob8/02w, 5Ob56/02z, 9Ob210/02a, 1Ob5/02w, 7Ob65/03i, 5Ob8/03t, 7Ob184/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.09.2001

## Norm

ABGB §176 Abs1

ABGB idF KindNamRÄG 2013 §180

ABGB idF KindNamRÄG 2013 §181

AußStrG §14

AußStrG 2005 §62 Abs1

## Rechtssatz

Die Entscheidung, welchem Elternteil die Kindesobsorge übertragen werden soll, ist dann eine solche des Einzelfalls, der keine grundsätzliche Bedeutung im Sinne des § 14 Abs 1 AußStrG zukommt, wenn dabei auf das Kindeswohl ausreichend Bedacht genommen wurde.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 186/01h  
Entscheidungstext OGH 12.09.2001 4 Ob 186/01h
- 9 Ob 8/02w  
Entscheidungstext OGH 08.05.2002 9 Ob 8/02w
- 5 Ob 56/02z  
Entscheidungstext OGH 12.03.2002 5 Ob 56/02z
- 9 Ob 210/02a  
Entscheidungstext OGH 02.10.2002 9 Ob 210/02a
- 1 Ob 5/02w  
Entscheidungstext OGH 25.10.2002 1 Ob 5/02w
- 7 Ob 65/03i  
Entscheidungstext OGH 02.04.2003 7 Ob 65/03i  
Auch
- 5 Ob 8/03t  
Entscheidungstext OGH 11.03.2003 5 Ob 8/03t  
Auch

- 7 Ob 184/04s  
Entscheidungstext OGH 08.09.2004 7 Ob 184/04s  
Auch; Beisatz: Und keine Verletzung der leitenden Grundsätze der Rechtsprechung vorliegt. (T1)  
Beisatz: Hier: Übertragung der Obsorge auf den Jugendwohlfahrtsträger. (T2)
- 6 Ob 120/05y  
Entscheidungstext OGH 23.06.2005 6 Ob 120/05y
- 7 Ob 22/06w  
Entscheidungstext OGH 29.03.2006 7 Ob 22/06w  
Beis wie T2
- 7 Ob 74/06t  
Entscheidungstext OGH 26.04.2006 7 Ob 74/06t
- 7 Ob 47/06x  
Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 47/06x  
Beisatz: Nunmehr § 62 Abs 1 AußStrG 2005. (T3)
- 6 Ob 78/07z  
Entscheidungstext OGH 19.04.2007 6 Ob 78/07z  
Auch; Beis wie T1
- 4 Ob 2/07h  
Entscheidungstext OGH 22.05.2007 4 Ob 2/07h  
Veröff: SZ 2007/75
- 3 Ob 161/07h  
Entscheidungstext OGH 16.08.2007 3 Ob 161/07h  
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 190/07h  
Entscheidungstext OGH 22.10.2007 1 Ob 190/07h  
Auch
- 6 Ob 196/07b  
Entscheidungstext OGH 13.09.2007 6 Ob 196/07b  
Beisatz: Die Entscheidung, welcher potentielle Obsorgeträger in den Fällen des § 145 Abs 1 ABGB bei Tod des allein obsorgeberechtigten Elternteils zu betrauen ist, ist stets eine solche des Einzelfalles, der keine grundsätzliche Bedeutung iSd § 62 Abs 1 AußStrG zukommt. Sie ist immer nur aufgrund einer singulären familiären Situation unter Bedachtnahme auf die jeweils einzelfallbezogene (Gesamt-)Situation zu treffen. (T4)
- 1 Ob 40/08a  
Entscheidungstext OGH 03.04.2008 1 Ob 40/08a  
Auch
- 5 Ob 207/08i  
Entscheidungstext OGH 21.10.2008 5 Ob 207/08i  
Bem: Hier: Erlassung einer vorläufigen Maßnahme nach § 107 Abs 2 AußStrG 2005. (T5)
- 3 Ob 122/09a  
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 122/09a  
Auch; Beisatz: Die nach pflichtgemäßem Ermessen zu treffende Entscheidung, welchem Elternteil bei Gegenüberstellung der Persönlichkeiten, Eigenschaften und Lebensumstände die Obsorge für das Kind übertragen werden soll, ist immer eine solche des Einzelfalles, der keine grundsätzliche Bedeutung iSd § 62 Abs 1 AußStrG zukommt, wenn die Entscheidung das Kindeswohl als oberstes Prinzip des Pflegschaftsverfahrens wahrt. (T6)
- 6 Ob 181/09z  
Entscheidungstext OGH 18.09.2009 6 Ob 181/09z  
Vgl
- 3 Ob 208/09y  
Entscheidungstext OGH 22.10.2009 3 Ob 208/09y  
Auch; Beis wie T2

- 8 Ob 116/09f  
Entscheidungstext OGH 22.10.2009 8 Ob 116/09f  
Auch; Beisatz: Entscheidungen über die Kindesobsorge stellen, sofern dabei auf das Kindeswohl ausreichend Bedacht genommen wurde, solche des Einzelfalls dar, denen keine grundsätzliche Bedeutung im Sinn des § 62 AußStrG zukommt. (T7)  
Beisatz: Hier: Erteilung von Auflagen (Einräumung von Kontrollrechten des Jugendwohlfahrtsträgers) an die allein obsorgeberechtigte Kindesmutter aufgrund Vernachlässigung ihrer Erziehungsaufgaben ist Einzelfallentscheidung. (T8)
- 4 Ob 220/09w  
Entscheidungstext OGH 19.01.2010 4 Ob 220/09w  
Auch; Beis wie T6
- 6 Ob 7/10p  
Entscheidungstext OGH 18.02.2010 6 Ob 7/10p  
Beis wie T1
- 6 Ob 48/10t  
Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 48/10t  
Beis wie T1; Beis wie T3
- 6 Ob 79/10a  
Entscheidungstext OGH 19.05.2010 6 Ob 79/10a  
Vgl; Beis ähnlich wie T7
- 7 Ob 81/10b  
Entscheidungstext OGH 26.05.2010 7 Ob 81/10b
- 1 Ob 146/10t  
Entscheidungstext OGH 14.09.2010 1 Ob 146/10t  
Beis wie T3; Beis wie T6
- 5 Ob 168/10g  
Entscheidungstext OGH 23.09.2010 5 Ob 168/10g  
Beisatz: Hier: Abwägung bei der Kollision mehrerer obsorgerechtlicher Leitgedanken. (T9)
- 1 Ob 160/10a  
Entscheidungstext OGH 20.10.2010 1 Ob 160/10a  
Beis wie T3
- 8 Ob 1/11x  
Entscheidungstext OGH 25.01.2011 8 Ob 1/11x  
Auch
- 4 Ob 232/10m  
Entscheidungstext OGH 18.01.2011 4 Ob 232/10m  
Auch
- 8 Ob 144/10z  
Entscheidungstext OGH 22.02.2011 8 Ob 144/10z  
Auch; Beis wie T2
- 9 Ob 20/11y  
Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 Ob 20/11y  
Auch; Beis wie T3
- 7 Ob 88/11h  
Entscheidungstext OGH 16.06.2011 7 Ob 88/11h  
Auch
- 3 Ob 66/11v  
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 66/11v  
Auch; Beis wie T7
- 5 Ob 188/11z  
Entscheidungstext OGH 09.11.2011 5 Ob 188/11z

Vgl; Beisatz: Die Entscheidung, ob ein kinderpsychologisches Gutachten einzuholen ist, obliegt den Tatsacheninstanzen. (T10)

- 3 Ob 17/12i  
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 17/12i  
Beis wie T7
- 9 Ob 71/11y  
Entscheidungstext OGH 27.02.2012 9 Ob 71/11y
- 5 Ob 258/11v  
Entscheidungstext OGH 17.01.2012 5 Ob 258/11v  
Auch; Beis wie T2; Beis wie T4; Beis wie T6; Beis wie T7
- 3 Ob 27/12k  
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 27/12k  
Auch
- 8 Ob 10/12x  
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 8 Ob 10/12x  
Auch
- 7 Ob 60/12t  
Entscheidungstext OGH 25.04.2012 7 Ob 60/12t  
Beisatz: § 62 Abs 1 AußStrG 2005 (T11)
- 8 Ob 70/12w  
Entscheidungstext OGH 28.06.2012 8 Ob 70/12w  
Beis wie T11
- 9 Ob 48/11s  
Entscheidungstext OGH 30.07.2012 9 Ob 48/11s  
Vgl auch
- 8 Ob 88/12t  
Entscheidungstext OGH 13.09.2012 8 Ob 88/12t
- 8 Ob 107/12m  
Entscheidungstext OGH 24.10.2012 8 Ob 107/12m
- 8 Ob 123/12i  
Entscheidungstext OGH 27.11.2012 8 Ob 123/12i
- 1 Ob 241/12s  
Entscheidungstext OGH 13.12.2012 1 Ob 241/12s  
Beis wie T2; Beis wie T7
- 8 Ob 16/13f  
Entscheidungstext OGH 04.03.2013 8 Ob 16/13f
- 7 Ob 16/13y  
Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 16/13y  
Beis wie T2
- 5 Ob 43/13d  
Entscheidungstext OGH 18.04.2013 5 Ob 43/13d  
Auch
- 1 Ob 20/13t  
Entscheidungstext OGH 29.04.2013 1 Ob 20/13t  
Auch; Beis wie T3
- 6 Ob 74/13w  
Entscheidungstext OGH 04.07.2013 6 Ob 74/13w  
Vgl auch; Beisatz: Ob das Wohl des Kindes ein Vorgehen nach § 180 Abs 1 Z 2 ABGB idF KindNamRÄG 2013 erfordert, ist eine Frage des Einzelfalls, die in der Regel keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 62 Abs 1 AußStrG begründet. (T12)
- 8 Ob 65/13m

- Entscheidungstext OGH 30.07.2013 8 Ob 65/13m
- 5 Ob 227/13p  
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 5 Ob 227/13p  
Beis wie T12
  - 4 Ob 79/14t  
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 79/14t  
Auch; Beis wie T12
  - 1 Ob 94/14a  
Entscheidungstext OGH 24.07.2014 1 Ob 94/14a  
Auch
  - 5 Ob 144/14h  
Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 144/14h  
Auch; Beisatz: Hier: Verletzung des Kindeswohls bei Entscheidung über die vorläufige Obsorge. (T13)
  - 1 Ob 167/14m  
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 167/14m  
Auch
  - 7 Ob 198/14i  
Entscheidungstext OGH 26.11.2014 7 Ob 198/14i  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 2 Ob 240/14d  
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 2 Ob 240/14d  
Auch
  -

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)