

RS OGH 2001/9/13 6Ob192/01f, 6Ob15/10i, 6Ob5/10v, 6Ob189/15k, 6Ob52/16i, 6Ob66/16y, 6Ob99/19f, 6Ob15

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.09.2001

Norm

ABGB §1330 BI

Rechtssatz

Im zivilen Kreditschadigungsrecht stellt der objektive Bedeutungsinhalt einer Äußerung regelmäßig eine Rechtsfrage dar. Gleiches hat auch dann zu gelten, wenn erst aus einer bestimmten Äußerung oder einem bestimmten Verhalten des Klägers ein inkriminiertes Verhalten des Beklagten im Sinne des § 1330 ABGB abgeleitet wird. Auch in diesem Fall ist Beurteilungsmaßstab das Verständnis des angesprochenen Publikums, dessen Beurteilung als Rechtsfrage dem Gericht obliegt.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 192/01f
Entscheidungstext OGH 13.09.2001 6 Ob 192/01f
- 6 Ob 15/10i
Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 15/10i
Vgl
- 6 Ob 5/10v
Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 5/10v
Vgl
- 6 Ob 189/15k
Entscheidungstext OGH 21.12.2015 6 Ob 189/15k
Vgl; Beisatz: Die Ermittlung des Bedeutungsinhalts ist eine Rechtsfrage, die von den näheren Umständen des Einzelfalls, insbesondere von der konkreten Formulierung in ihrem Zusammenhang abhängt. (T1)
- 6 Ob 52/16i
Entscheidungstext OGH 24.10.2016 6 Ob 52/16i
Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 66/16y
Entscheidungstext OGH 29.11.2016 6 Ob 66/16y
Auch; Beis wie T1

- 6 Ob 99/19f
Entscheidungstext OGH 24.10.2019 6 Ob 99/19f
Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 150/20g
Entscheidungstext OGH 17.12.2020 6 Ob 150/20g
Vgl; Beis wie T1
- 6 Ob 50/21b
Entscheidungstext OGH 15.04.2021 6 Ob 50/21b
Vgl; Beis wie T1
- 6 Ob 225/21p
Entscheidungstext OGH 22.12.2021 6 Ob 225/21p
Beis wie T1

Schlagworte

Rufschädigung, Bedeutungsinhalt

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115693

Im RIS seit

13.10.2001

Zuletzt aktualisiert am

22.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at