jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2001/9/25 4Ob200/01t, 3Ob44/03x, 7Ob52/04d, 7Ob212/04h, 9Ob13/06m, 7Ob145/06h, 6Ob187/06b, 7O

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 25.09.2001

Norm

AußStrG §14 C2b
AußStrG 2005 §62 Abs1 B1d4
EheG §94

Rechtssatz

Ob die von den Vorinstanzen auferlegte Ausgleichszahlung dem Grundsatz der Billigkeit entspricht, richtet sich nach den Umständen des jeweils zu beurteilenden Einzelfalles, denen, außer bei grober Fehlbeurteilung, keine über diesen hinausgehende Bedeutung zukommt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 200/01t
  Entscheidungstext OGH 25.09.2001 4 Ob 200/01t
- 3 Ob 44/03x
  Entscheidungstext OGH 26.03.2003 3 Ob 44/03x
- 7 Ob 52/04d
  Entscheidungstext OGH 26.05.2004 7 Ob 52/04d
  Auch
- 7 Ob 212/04h
  Entscheidungstext OGH 29.09.2004 7 Ob 212/04h
- 9 Ob 13/06m
  Entscheidungstext OGH 07.06.2006 9 Ob 13/06m
- 7 Ob 145/06h
  Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 145/06h
- 6 Ob 187/06b
  Entscheidungstext OGH 31.08.2006 6 Ob 187/06b
  Beisatz: Dabei seien sogar eine unrichtig angewendete Ermittlungsart oder eine unrichtige Gewichtung einzelner Bemessungselemente so lange zu vernachlässigen, als sich der ausgemittelte Ausgleichsbetrag innerhalb des Ermessensspielraums bewege. (T1)

- 7 Ob 73/07x
  Entscheidungstext OGH 09.05.2007 7 Ob 73/07x
- 2 Ob 98/07m
  Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 98/07m
  Auch
- 8 Ob 91/07a
  Entscheidungstext OGH 30.08.2007 8 Ob 91/07a
- 1 Ob 108/07z
  Entscheidungstext OGH 22.10.2007 1 Ob 108/07z
- 3 Ob 230/07f
  Entscheidungstext OGH 30.01.2008 3 Ob 230/07f
  Auch
- 2 Ob 110/09d
  Entscheidungstext OGH 06.05.2010 2 Ob 110/09d
  Auch
- 8 Ob 119/10y
  Entscheidungstext OGH 23.11.2010 8 Ob 119/10y
  Beisatz: Ziel der Billigkeitserwägungen ist es, ein individuell gerechtes Aufteilungsergebnis herbeizuführen, wobei nicht streng rechnerisch vorgegangen werden muss. (T2)
- 9 Ob 49/10m
  Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 Ob 49/10m
  Beis wie T1
- 1 Ob 25/11z
  Entscheidungstext OGH 23.02.2011 1 Ob 25/11z
- 1 Ob 95/11v
  Entscheidungstext OGH 21.06.2011 1 Ob 95/11v
  Beis wie T1
- 1 Ob 138/11t
  Entscheidungstext OGH 01.09.2011 1 Ob 138/11t
  Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 25/12a
  Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 25/12a
  Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 93/12a
  Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 93/12a
  Beis wie T1
- 1 Ob 73/12k
  Entscheidungstext OGH 01.08.2012 1 Ob 73/12k
  Auch
- 1 Ob 79/13v
  Entscheidungstext OGH 21.05.2013 1 Ob 79/13v
- 1 Ob 216/14t
  Entscheidungstext OGH 27.11.2014 1 Ob 216/14t
  Auch
- 1 Ob 40/15m
  Entscheidungstext OGH 23.04.2015 1 Ob 40/15m
  Auch
- 1 Ob 145/15b
  Entscheidungstext OGH 27.08.2015 1 Ob 145/15b
- 1 Ob 110/17h
  Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 110/17h

- 1 Ob 75/20s
  Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 75/20s
  Beis wie T1
- 1 Ob 26/21m
  Entscheidungstext OGH 02.03.2021 1 Ob 26/21m
- 1 Ob 72/21a
  Entscheidungstext OGH 21.04.2021 1 Ob 72/21a
  Beis wie T1
- 1 Ob 11/22g
  Entscheidungstext OGH 21.02.2022 1 Ob 11/22g
  Vgl; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115637

Im RIS seit

25.10.2001

Zuletzt aktualisiert am

27.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at