

# RS OGH 2001/11/7 13Os132/01 (13Os140/01), 13Os110/02, 14Os59/03, 13Os135/03, 14Os133/04, 11Os110/10a

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.11.2001

## Norm

StPO §281

DSt §77 Abs3

## Rechtssatz

Die Nichtigkeitsgründe des § 281 Abs 1 StPO sind voneinander wesensmäßig verschieden und daher gesondert auszuführen, wobei unter Beibehaltung dieser klaren Trennung deutlich und bestimmt jene Punkte zu bezeichnen sind, durch die sich der Nichtigkeitswerber für beschwert erachtet. Der in der Beschwerdeschrift zu jedem Nichtigkeitsgrund verwendete Einleitungssatz "Die Vorbringen zu den anderen Nichtigkeitsgründen werden, um Wiederholungen zu vermeiden, auch zum Vorbringen hinsichtlich dieses Nichtigkeitsgrundes erhoben" entspricht daher nicht der Strafprozessordnung.

## Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 132/01  
Entscheidungstext OGH 07.11.2001 13 Os 132/01
- 13 Os 110/02  
Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 110/02
- 14 Os 59/03  
Entscheidungstext OGH 03.06.2003 14 Os 59/03  
Auch
- 13 Os 135/03  
Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 135/03  
Auch
- 14 Os 133/04  
Entscheidungstext OGH 21.12.2004 14 Os 133/04  
Auch

- 11 Os 110/10a  
Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 110/10a
- 12 Os 46/13a  
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 12 Os 46/13a  
Vgl auch
- 11 Os 123/13t  
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 123/13t  
Auch
- 12 Os 71/13b  
Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 71/13b  
Vgl auch
- 11 Os 22/14s  
Entscheidungstext OGH 08.04.2014 11 Os 22/14s  
Auch
- 14 Os 87/14x  
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 87/14x  
Auch
- 14 Os 100/14h  
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 100/14h  
Auch
- 11 Os 121/14z  
Entscheidungstext OGH 25.11.2014 11 Os 121/14z  
Auch
- 15 Os 52/14g  
Entscheidungstext OGH 14.01.2015 15 Os 52/14g
- 13 Os 5/15g  
Entscheidungstext OGH 25.02.2015 13 Os 5/15g
- 11 Os 10/15b  
Entscheidungstext OGH 10.03.2015 11 Os 10/15b
- 13 Os 33/15z  
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 33/15z
- 13 Os 44/15t  
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 44/15t
- 15 Os 86/15h  
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 86/15h  
Auch
- 11 Os 85/15g  
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 85/15g
- 11 Os 92/15m  
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 92/15m
- 11 Os 117/15p  
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 11 Os 117/15p  
Auch
- 13 Os 127/15y  
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 13 Os 127/15y  
Auch
- 14 Os 7/16k  
Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 7/16k  
Auch
- 13 Os 82/15f  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f

Auch

- 13 Os 1/16w  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 1/16w
- 11 Os 29/16y  
Entscheidungstext OGH 10.05.2016 11 Os 29/16y  
Auch
- 13 Os 134/15b  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 134/15b  
Auch
- 11 Os 106/15w  
Entscheidungstext OGH 19.05.2016 11 Os 106/15w  
Auch
- 13 Os 154/15v  
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 154/15v
- 14 Os 37/16x  
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 37/16x  
Auch
- 12 Os 22/16a  
Entscheidungstext OGH 12.05.2016 12 Os 22/16a  
Auch
- 14 Os 47/16t  
Entscheidungstext OGH 02.08.2016 14 Os 47/16t  
Auch
- 14 Os 55/16v  
Entscheidungstext OGH 02.08.2016 14 Os 55/16v  
Auch
- 13 Os 18/16w  
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 18/16w  
Auch
- 13 Os 105/15p  
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 105/15p  
Auch
- 13 Os 61/16v  
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 61/16v  
Auch
- 13 Os 84/16a  
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 84/16a  
Auch
- 12 Os 97/16f  
Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 97/16f  
Auch
- 14 Os 63/17x  
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 63/17x  
Auch
- 15 Os 147/17g  
Entscheidungstext OGH 17.01.2018 15 Os 147/17g  
Auch
- 13 Os 80/18s  
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 80/18s  
Auch
- 15 Os 141/18a

Entscheidungstext OGH 12.12.2018 15 Os 141/18a

Auch

- 15 Os 125/18y

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 125/18y

Auch

- 12 Os 149/18f

Entscheidungstext OGH 24.01.2019 12 Os 149/18f

Auch

- 14 Os 112/18d

Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 112/18d

Auch

- 15 Os 115/19i

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 15 Os 115/19i

- 13 Os 4/20t

Entscheidungstext OGH 07.04.2020 13 Os 4/20t

Vgl

- 11 Os 116/20y

Entscheidungstext OGH 15.01.2021 11 Os 116/20y

Vgl

- 14 Os 81/21z

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 81/21z

Vgl

- 22 Ds 2/21w

Entscheidungstext OGH 06.10.2021 22 Ds 2/21w

Beisatz: Auch ein mit der einleitenden Erklärung, die Nichtigkeitsgründe des § 281 Abs 1 Z 5, 9, 10 und 11 StPO (hier iVm § 77 Abs 3 DSt) geltend zu machen, undifferenziert vorgetragenes Beschwerdevorbringen entspricht nicht der Strafprozessordnung. (T1)

- 14 Os 39/21y

Entscheidungstext OGH 12.10.2021 14 Os 39/21y

Vgl

- 13 Os 121/21z

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 13 Os 121/21z

Vgl; Beisatz: Hier: § 345 Abs 1 Z 6 und Z 10a StPO. (T2)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115902

#### **Im RIS seit**

07.12.2001

#### **Zuletzt aktualisiert am**

30.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)