

RS OGH 2001/11/7 13Os132/01 (13Os140/01), 13Os110/02, 14Os59/03, 13Os135/03, 14Os133/04, 11Os110/10a

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.11.2001

Norm

StPO §281

DSt §77 Abs3

Rechtssatz

Die Nichtigkeitsgründe des § 281 Abs 1 StPO sind voneinander wesensmäßig verschieden und daher gesondert auszuführen, wobei unter Beibehaltung dieser klaren Trennung deutlich und bestimmt jene Punkte zu bezeichnen sind, durch die sich der Nichtigkeitswerber für beschwert erachtet. Der in der Beschwerdeschrift zu jedem Nichtigkeitsgrund verwendete Einleitungssatz "Die Vorbringen zu den anderen Nichtigkeitsgründen werden, um Wiederholungen zu vermeiden, auch zum Vorbringen hinsichtlich dieses Nichtigkeitsgrundes erhoben" entspricht daher nicht der Strafprozessordnung.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 132/01
Entscheidungstext OGH 07.11.2001 13 Os 132/01
- 13 Os 110/02
Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 110/02
- 14 Os 59/03
Entscheidungstext OGH 03.06.2003 14 Os 59/03
Auch
- 13 Os 135/03
Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 135/03
Auch
- 14 Os 133/04
Entscheidungstext OGH 21.12.2004 14 Os 133/04
Auch

- 11 Os 110/10a
Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 110/10a
- 12 Os 46/13a
Entscheidungstext OGH 20.06.2013 12 Os 46/13a
Vgl auch
- 11 Os 123/13t
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 123/13t
Auch
- 12 Os 71/13b
Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 71/13b
Vgl auch
- 11 Os 22/14s
Entscheidungstext OGH 08.04.2014 11 Os 22/14s
Auch
- 14 Os 87/14x
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 87/14x
Auch
- 14 Os 100/14h
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 100/14h
Auch
- 11 Os 121/14z
Entscheidungstext OGH 25.11.2014 11 Os 121/14z
Auch
- 15 Os 52/14g
Entscheidungstext OGH 14.01.2015 15 Os 52/14g
- 13 Os 5/15g
Entscheidungstext OGH 25.02.2015 13 Os 5/15g
- 11 Os 10/15b
Entscheidungstext OGH 10.03.2015 11 Os 10/15b
- 13 Os 33/15z
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 33/15z
- 13 Os 44/15t
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 44/15t
- 15 Os 86/15h
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 86/15h
Auch
- 11 Os 85/15g
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 85/15g
- 11 Os 92/15m
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 92/15m
- 11 Os 117/15p
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 11 Os 117/15p
Auch
- 13 Os 127/15y
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 13 Os 127/15y
Auch
- 14 Os 7/16k
Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 7/16k
Auch
- 13 Os 82/15f
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f

Auch

- 13 Os 1/16w

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 1/16w

- 11 Os 29/16y

Entscheidungstext OGH 10.05.2016 11 Os 29/16y

Auch

- 13 Os 134/15b

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 134/15b

Auch

- 11 Os 106/15w

Entscheidungstext OGH 19.05.2016 11 Os 106/15w

Auch

- 13 Os 154/15v

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 154/15v

- 14 Os 37/16x

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 37/16x

Auch

- 12 Os 22/16a

Entscheidungstext OGH 12.05.2016 12 Os 22/16a

Auch

- 14 Os 47/16t

Entscheidungstext OGH 02.08.2016 14 Os 47/16t

Auch

- 14 Os 55/16v

Entscheidungstext OGH 02.08.2016 14 Os 55/16v

Auch

- 13 Os 18/16w

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 18/16w

Auch

- 13 Os 105/15p

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 105/15p

Auch

- 13 Os 61/16v

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 61/16v

Auch

- 13 Os 84/16a

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 84/16a

Auch

- 12 Os 97/16f

Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 97/16f

Auch

- 14 Os 63/17x

Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 63/17x

Auch

- 15 Os 147/17g

Entscheidungstext OGH 17.01.2018 15 Os 147/17g

Auch

- 13 Os 80/18s

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 80/18s

Auch

- 15 Os 141/18a

Entscheidungstext OGH 12.12.2018 15 Os 141/18a

Auch

- 15 Os 125/18y

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 125/18y

Auch

- 12 Os 149/18f

Entscheidungstext OGH 24.01.2019 12 Os 149/18f

Auch

- 14 Os 112/18d

Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 112/18d

Auch

- 15 Os 115/19i

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 15 Os 115/19i

- 13 Os 4/20t

Entscheidungstext OGH 07.04.2020 13 Os 4/20t

Vgl

- 11 Os 116/20y

Entscheidungstext OGH 15.01.2021 11 Os 116/20y

Vgl

- 14 Os 81/21z

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 81/21z

Vgl

- 22 Ds 2/21w

Entscheidungstext OGH 06.10.2021 22 Ds 2/21w

Beisatz: Auch ein mit der einleitenden Erklärung, die Nichtigkeitsgründe des § 281 Abs 1 Z 5, 9, 10 und 11 StPO (hier iVm § 77 Abs 3 DSt) geltend zu machen, undifferenziert vorgetragenes Beschwerdevorbringen entspricht nicht der Strafprozessordnung. (T1)

- 14 Os 39/21y

Entscheidungstext OGH 12.10.2021 14 Os 39/21y

Vgl

- 13 Os 121/21z

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 13 Os 121/21z

Vgl; Beisatz: Hier: § 345 Abs 1 Z 6 und Z 10a StPO. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115902

Im RIS seit

07.12.2001

Zuletzt aktualisiert am

30.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at