

# RS OGH 2001/11/13 4Ob212/01g, 4Ob236/03i, 4Ob247/02f, 4Ob43/02f, 4Ob233/06b, 4Ob12/07d, 4Ob78/07k, **4**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.11.2001

## Norm

UWG §2 C2a

UWG §2 C2d

UWG §2 D4

## Rechtssatz

Unvollständige Angaben verstößen gegen § 2 UWG, wenn durch das Verschweigen wesentlicher Umstände ein falscher Gesamteindruck hervorgerufen wird, so dass die Unvollständigkeit geeignet ist, das Publikum in für den Kaufentschluss erheblicher Weise irreführen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 212/01g

Entscheidungstext OGH 13.11.2001 4 Ob 212/01g

Beisatz: Hier: Vergleich von Telefontarifen ohne Hinweis auf gewährte Freiminuten irreführend - „Freiminuten“.

(T1)

- 4 Ob 236/03i

Entscheidungstext OGH 16.12.2003 4 Ob 236/03i

Beisatz: Hier: Teilnahmebedingungen eines Gewinnspiels. (T2)

- 4 Ob 247/02f

Entscheidungstext OGH 17.12.2002 4 Ob 247/02f

Beisatz: „Aktion! 3 Monate gratis surfen“ wegen des Hinweises „1 GB Daten jeden Monat inklusive“ nicht irreführend, auch wenn Kosten bei Überschreitung von 1 GB Transfervolumen pro Monat entstehen. (T3)

- 4 Ob 43/02f

Entscheidungstext OGH 22.04.2002 4 Ob 43/02f

Beisatz: Hier: Preisvergleich zwischen Druckereien ohne Einbeziehung wichtiger kostenrelevanter technischer Angaben (betreffend Druckvorstufe, Andrucke, Qualität des Umschlagkartons, buchbinderische Verarbeitung, Verpackung uä) irreführend - „BESTsale“. (T4)

- 4 Ob 233/06b

Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 233/06b

Beisatz: Auch in einem solchen Fall ist bei Beurteilung des Gesamteindrucks die Unklarheitenregel anzuwenden.

(T5)

- 4 Ob 12/07d

Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 12/07d

Beisatz: Hier: Preisvergleich zwischen Telekommunikationsdienstleistungen. (T6)

- 4 Ob 78/07k

Entscheidungstext OGH 12.06.2007 4 Ob 78/07k

- 4 Ob 177/07v

Entscheidungstext OGH 22.01.2008 4 Ob 177/07v

Beisatz: Daran hat sich auch nach Inkrafttreten der UWG-Novelle 2007 nichts geändert. (T7)

Veröff: SZ 2008/7

- 4 Ob 106/08d

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 106/08d

Beis wie T7

- 4 Ob 207/08g

Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 207/08g

- 4 Ob 7/10y

Entscheidungstext OGH 11.05.2010 4 Ob 7/10y

Auch

- 4 Ob 132/10f

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 132/10f

Auch; Beisatz: Unvollständige Angaben verstößen gegen das Verbot irreführender Geschäftspraktiken, wenn durch das Verschweigen wesentlicher Umstände ein falscher Gesamteindruck hervorgerufen wird, der geeignet ist, die Adressaten der Werbung zu einer geschäftlichen Entscheidung zu veranlassen, die sie sonst nicht getroffen hätten. (T8)

Beisatz: Das gilt auch dann, wenn die beanstandete Aussage bei isolierter Betrachtung wahr ist. (T9)

Beisatz: Hier: Wird die Druckauflage einer Zeitung als allein maßgebendes Kriterium für die Spitzenstellung dargestellt, liegt darin eine irreführende Geschäftspraktik. (T10)

- 4 Ob 20/11m

Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 20/11m

Vgl auch; Beis wie T8

- 4 Ob 165/11k

Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 165/11k

Auch; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Vergleiche von Versicherungsleistungen ohne ausreichenden Hinweis auf die Unterschiede der Modelle. (T11)

- 4 Ob 97/12m

Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 97/12m

Beisatz: Hier: Fehlender Hinweis auf Unterschiede zwischen dem Selbstbild und dem Fremdbild bei der Werbung mit Ergebnissen der Studie „Image der Tageszeitungen“. (T12)

- 4 Ob 152/12z

Entscheidungstext OGH 18.10.2012 4 Ob 152/12z

Vgl auch; Vgl auch Beis wie T10; Beisatz: Hier: Nennung von Druckauflage und verkaufter Auflage bzw Werbung mit Kauf? und Gratisauflage ? Verneinung der Irreführung vertretbar. (T13)

- 4 Ob 161/12y

Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 161/12y

Beis wie T12

- 4 Ob 171/12v

Entscheidungstext OGH 19.03.2013 4 Ob 171/12v

- 4 Ob 18/14x

Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 18/14x

Vgl auch; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Irreführende Verwendung eines Doktortitels im Zusammenhang mit der

Bezeichnung Optometrist. (T14)

- 4 Ob 87/14v

Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 87/14v

Auch; Beisatz: Hier: Irreführende Preisvergleichstabellen eines Gashandelsunternehmers mangels Berücksichtigung des Neukundenrabatts eines Mitbewerbers. (T15)

- 4 Ob 94/14y

Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 94/14y

Auch; Beis wie T9

- 4 Ob 61/14w

Entscheidungstext OGH 17.09.2014 4 Ob 61/14w

- 4 Ob 80/15s

Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 80/15s

Auch; Beis ähnlich wie T8; Beis wie T9; Beis wie T10

- 4 Ob 228/16g

Entscheidungstext OGH 20.12.2016 4 Ob 228/16g

Vgl auch

- 4 Ob 198/17x

Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 198/17x

Auch; Beis wie T9

- 4 Ob 38/19w

Entscheidungstext OGH 26.03.2019 4 Ob 38/19w

Beis ähnlich wie T10

- 4 Ob 47/20w

Entscheidungstext OGH 07.04.2020 4 Ob 47/20w

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0121669

#### **Im RIS seit**

13.12.2001

#### **Zuletzt aktualisiert am**

23.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)