

RS OGH 2002/1/30 3Ob216/01p, 3Ob149/02m, 3Ob20/03t, 3Ob162/03z (3Ob163/03x), 3Ob28/05x, 3Ob61/06a, 3

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.01.2002

Norm

EO §65 F

EO §78

ZPO §521a

Rechtssatz

Der Rekurs (und auch der Revisionsrekurs) ist im Verfahren nach der EO - sieht man von den Ausnahmen nach § 84 Abs 1 und § 402 Abs 1 EO ab - stets einseitig.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 216/01p
Entscheidungstext OGH 30.01.2002 3 Ob 216/01p
Veröff: SZ 2002/12
- 3 Ob 149/02m
Entscheidungstext OGH 30.08.2002 3 Ob 149/02m
- 3 Ob 20/03t
Entscheidungstext OGH 26.11.2003 3 Ob 20/03t
- 3 Ob 162/03z
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z

Beisatz: Unter Bedachtnahme auf die E des EGMR vom 6. Februar 2001 Beer gegen Österreich und die darauf gestützte Rechtsfortbildung durch Analogie im österreichischen Verfahrensrecht bleibt das Exekutionsbewilligungsverfahren - so auch bei der Exekution nach § 355 EO - in erster Instanz jedenfalls einseitig. In zweiter Instanz bleibt es gleichfalls weiterhin einseitig, soweit die Herstellung der Waffengleichheit im Rekursverfahren durch Anhörung des Rekursgegners nicht aus besonderen - nur von der zweiten Instanz im Einzelfall im Rahmen ihres pflichtgemäßen rechtlichen Ermessens beurteilbaren - Gründen geboten erscheint; letzterer Gesichtspunkt kann - in manchen Fällen (vgl 3 Ob 92/03f)- dann zum Tragen kommen, wenn eine Anrufung des Obersten Gerichtshofs jedenfalls unzulässig ist und das Rekursgericht deshalb als letzte Instanz entscheidet. In dritter Instanz ist das Rechtsmittelverfahren an sich gleichfalls einseitig, sofern nicht der Oberste Gerichtshof im Einzelfall (vgl 3 Ob 92/03f) eine Rechtsmittelbeantwortung für geboten hält. (T1)

Beisatz: Eine schematische Anwendung der sichtlich auf die Feststellung streitiger Ansprüche im Erkenntnisverfahren zugeschnittenen Verfahrensgarantien des so genannten fair trial für Zivilrechtssachen (Art 6 Abs 1 MRK) würde dem Zweck des Exekutionsverfahrens nicht entsprechen. (T2)

Veröff: SZ 2004/26

- 3 Ob 28/05x

Entscheidungstext OGH 31.03.2005 3 Ob 28/05x

Beisatz: Einseitigkeit des Rechtsmittelverfahrens, wenn der angefochtene Beschluss über einen Antrag der verpflichteten Partei auf Unterbrechung des Verfahrens (Art 46 EuGVVO) erging. (T3)

- 3 Ob 61/06a

Entscheidungstext OGH 27.06.2006 3 Ob 61/06a

Vgl auch

- 3 Ob 202/06m

Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 202/06m

Vgl auch; Beisatz: Im Exekutionsverfahren ist der Rekurs grundsätzlich einseitig. (T4)

Beisatz: Für eine nach den Umständen des Einzelfalls ausnahmsweise gebotene Zweiseitigkeit des Rekursverfahrens iSd Entscheidung 3 Ob 162/03z, 163/03x zeigt der die Revisionsrekurs keine relevanten Umstände auf. (T5)

- 3 Ob 176/08s

Entscheidungstext OGH 03.10.2008 3 Ob 176/08s

Auch; Beis wie T4

- 3 Ob 7/09i

Entscheidungstext OGH 25.03.2009 3 Ob 7/09i

Auch; Beisatz: Auch in dritter Instanz ist das Rechtsmittelverfahren an sich einseitig, sofern nicht der Oberste Gerichtshof im Einzelfall eine Rechtsmittelbeantwortung für geboten hält. (T6)

- 3 Ob 98/10y

Entscheidungstext OGH 04.08.2010 3 Ob 98/10y

Veröff: SZ 2010/93

- 3 Ob 157/10z

Entscheidungstext OGH 13.10.2010 3 Ob 157/10z

- 3 Ob 189/10f

Entscheidungstext OGH 14.12.2010 3 Ob 189/10f

- 3 Ob 152/10i

Entscheidungstext OGH 19.01.2011 3 Ob 152/10i

Auch

- 8 Ob 27/11w

Entscheidungstext OGH 22.03.2011 8 Ob 27/11w

- 3 Ob 118/11s

Entscheidungstext OGH 12.10.2011 3 Ob 118/11s

Auch

- 3 Ob 32/12w

Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 32/12w

Beis wie T2

- 3 Ob 12/12d

Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 12/12d

- 3 Ob 223/11g

Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 223/11g

Auch; Veröff: SZ 2012/18

- 3 Ob 31/12y

Entscheidungstext OGH 18.04.2012 3 Ob 31/12y

- 3 Ob 65/12y

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 65/12y

- 3 Ob 81/12a
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 81/12a
Auch
- 3 Ob 176/12x
Entscheidungstext OGH 14.11.2012 3 Ob 176/12x
Auch; Beis wie T4
- 3 Ob 73/13a
Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 73/13a
Auch; Beis wie T1; Beis wie T4; Beis wie T5
- 3 Ob 90/14b
Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 90/14b
Auch
- 3 Ob 197/14p
Entscheidungstext OGH 21.01.2015 3 Ob 197/14p
Auch; Veröff: SZ 2015/1
- 3 Ob 97/14g
Entscheidungstext OGH 27.01.2015 3 Ob 97/14g
Auch
- 3 Ob 32/15z
Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 32/15z
Auch
- 7 Ob 123/15m
Entscheidungstext OGH 02.09.2015 7 Ob 123/15m
- 3 Ob 219/15z
Entscheidungstext OGH 16.12.2015 3 Ob 219/15z
Auch
- 3 Ob 46/16k
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 46/16k
Auch; Veröff: SZ 2016/49
- 3 Ob 63/16k
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 3 Ob 63/16k
Auch; Beis wie T1; Beis wie T5
- 3 Ob 3/17p
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p
Beis wie T1; Beis wie T5
- 3 Ob 7/21g
Entscheidungstext OGH 25.02.2021 3 Ob 7/21g
Beis wie T5
- 3 Ob 16/21f
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 3 Ob 16/21f
Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116198

Im RIS seit

01.03.2002

Zuletzt aktualisiert am

20.05.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at