jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2002/1/30 3Ob297/01z, 3Ob119/05d, 6Ob248/08a, 6Ob244/09i, 6Ob17/15s, 6Ob135/15v, 4Ob116/16m,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 30.01.2002

Norm

ZPO §502 Abs1 HI1
ZPO §528 Abs1 A

Rechtssatz

Auch die Uneinheitlichkeit der Rechtsprechung von Rekursgerichten oder auch der Rechtsprechung verschiedener Spruchkörper eines Rekursgerichts über eine bestimmte Frage des materiellen Rechts oder des Verfahrensrechts kann eine Rechtsfrage von erheblicher Bedeutung im Interesse der Wahrung der Rechtseinheit und Rechtssicherheit aufwerfen. Wenn jedoch die Leitlinien der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs einen Beurteilungsspielraum eröffnen, sind auf deren Grundlage auch unterschiedliche Entscheidungen denkbar, ohne dass eine dieser Entscheidungen zwangsläufig auf einer erheblichen Verkennung der Rechtslage beruhen muss.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 297/01z
  Entscheidungstext OGH 30.01.2002 3 Ob 297/01z
- 3 Ob 119/05d
  Entscheidungstext OGH 23.05.2005 3 Ob 119/05d
  Beisatz: Hier: Die Beurteilung der Bestimmtheit eines Exekutionstitels nach § 7 Abs 1 EO eröffnet einen Beurteilungsspielraum. Innerhalb dessen Grenzen kann eine Streitfrage vertretbar unterschiedlich gelöst werden. (T1)
- 6 Ob 248/08a
  Entscheidungstext OGH 15.01.2009 6 Ob 248/08a
  Vgl; Beisatz: Die Ansprüche nach dem Mediengesetz und nach § 1330 ABGB sind unterschiedlicher Rechtsnatur, sodass bei abweichender Beurteilung der beiden Ansprüche in zwei verschiedenen Verfahren vom Vorliegen einer divergierenden Judikatur keine Rede sein kann. (T2)
- 6 Ob 244/09i
  Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 244/09i
  Vgl; Beis wie T2
- 6 Ob 17/15s

Entscheidungstext OGH 19.02.2015 6 Ob 17/15s
Beis wie T2

- 6 Ob 135/15v
  Entscheidungstext OGH 31.07.2015 6 Ob 135/15v
- 4 Ob 116/16m
  Entscheidungstext OGH 24.05.2016 4 Ob 116/16m
  Auch; Veröff: SZ 2016/54
- 9 ObA 64/16a
  Entscheidungstext OGH 24.06.2016 9 ObA 64/16a
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Behauptete Verletzung der Fürsorgepflicht bei Anzeigen des Beschäftigers gegen zugewiesene Arbeitnehmer. (T3)
- 3 Ob 245/16z
  Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 245/16z
  Auch
- 4 Ob 135/17g
  Entscheidungstext OGH 24.10.2017 4 Ob 135/17g
  Auch
- 9 ObA 37/17g
  Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 ObA 37/17g
  Auch
- 4 Ob 230/17b
  Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 230/17b
  Auch
- 10 Ob 71/18s
  Entscheidungstext OGH 23.10.2018 10 Ob 71/18s
  Auch
- 6 Ob 207/18m
  Entscheidungstext OGH 21.11.2018 6 Ob 207/18m
  Auch
- 8 ObA 23/19v
  Entscheidungstext OGH 24.05.2019 8 ObA 23/19v
  Auch; Beisatz: Hier: Das gilt auch für verschiedene Berufungsgerichte. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116241

Im RIS seit

01.03.2002

Zuletzt aktualisiert am

27.06.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at