

RS OGH 2002/1/30 3Ob297/01z, 3Ob119/05d, 6Ob248/08a, 6Ob244/09i, 6Ob17/15s, 6Ob135/15v, 4Ob116/16m,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.01.2002

Norm

ZPO §502 Abs1 HI1

ZPO §528 Abs1 A

Rechtssatz

Auch die Uneinheitlichkeit der Rechtsprechung von Rekursgerichten oder auch der Rechtsprechung verschiedener Spruchkörper eines Rekursgerichts über eine bestimmte Frage des materiellen Rechts oder des Verfahrensrechts kann eine Rechtsfrage von erheblicher Bedeutung im Interesse der Wahrung der Rechtseinheit und Rechtssicherheit aufwerfen. Wenn jedoch die Leitlinien der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs einen Beurteilungsspielraum eröffnen, sind auf deren Grundlage auch unterschiedliche Entscheidungen denkbar, ohne dass eine dieser Entscheidungen zwangsläufig auf einer erheblichen Verkennung der Rechtslage beruhen muss.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 297/01z
Entscheidungstext OGH 30.01.2002 3 Ob 297/01z
- 3 Ob 119/05d
Entscheidungstext OGH 23.05.2005 3 Ob 119/05d
Beisatz: Hier: Die Beurteilung der Bestimmtheit eines Exekutionstitels nach § 7 Abs 1 EO eröffnet einen Beurteilungsspielraum. Innerhalb dessen Grenzen kann eine Streitfrage vertretbar unterschiedlich gelöst werden. (T1)
- 6 Ob 248/08a
Entscheidungstext OGH 15.01.2009 6 Ob 248/08a
Vgl; Beisatz: Die Ansprüche nach dem Mediengesetz und nach § 1330 ABGB sind unterschiedlicher Rechtsnatur, sodass bei abweichender Beurteilung der beiden Ansprüche in zwei verschiedenen Verfahren vom Vorliegen einer divergierenden Judikatur keine Rede sein kann. (T2)
- 6 Ob 244/09i
Entscheidungstext OGH 19.03.2010 6 Ob 244/09i
Vgl; Beis wie T2
- 6 Ob 17/15s

Entscheidungstext OGH 19.02.2015 6 Ob 17/15s

Beis wie T2

- 6 Ob 135/15v

Entscheidungstext OGH 31.07.2015 6 Ob 135/15v

- 4 Ob 116/16m

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 4 Ob 116/16m

Auch; Veröff: SZ 2016/54

- 9 ObA 64/16a

Entscheidungstext OGH 24.06.2016 9 ObA 64/16a

Vgl auch; Beisatz: Hier: Behauptete Verletzung der Fürsorgepflicht bei Anzeigen des Beschäftigten gegen zugewiesene Arbeitnehmer. (T3)

- 3 Ob 245/16z

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 245/16z

Auch

- 4 Ob 135/17g

Entscheidungstext OGH 24.10.2017 4 Ob 135/17g

Auch

- 9 ObA 37/17g

Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 ObA 37/17g

Auch

- 4 Ob 230/17b

Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 230/17b

Auch

- 10 Ob 71/18s

Entscheidungstext OGH 23.10.2018 10 Ob 71/18s

Auch

- 6 Ob 207/18m

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 6 Ob 207/18m

Auch

- 8 ObA 23/19v

Entscheidungstext OGH 24.05.2019 8 ObA 23/19v

Auch; Beisatz: Hier: Das gilt auch für verschiedene Berufungsgerichte. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116241

Im RIS seit

01.03.2002

Zuletzt aktualisiert am

27.06.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at