

# RS OGH 2002/4/9 14Os7/02, 13Os88/02, 15Os38/03, 13Os153/03, 13Os29/04, 13Os14/04, 11Os76/04, 12Os115

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.04.2002

## Norm

StPO §260 Abs1 Z1

StPO §260 Abs1 Z2

StPO §281 Abs1 Z7

StPO §281 Abs1 Z9

StPO §281 Abs1 Z10 A

## Rechtssatz

Schuldig gesprochen wird der Angeklagte stets nur, diejenigen strafbaren Handlungen (rechtlichen Kategorien) - durch eine oder mehrere Handlungen - begründet zu haben, die das Erkenntnis (§ 260 Abs 1 Z 2 StPO) nennt. Während also § 260 Abs 1 Z 2 und 3 StPO bezweckt, das Erkenntnis als Bezugspunkt der Urteilsanfechtung klarzustellen, hebt der Ausspruch nach § 260 Abs 1 Z 1 StPO nur das Ergebnis der in den Entscheidungsgründen zum Ausdruck kommenden Entscheidungsfindung formell hervor und stellt deklarativ klar, welcher Taten der Angeklagte schuldig befunden wurde, ohne solcherart eine von den Entscheidungsgründen losgelöste Willenserklärung zum Ausdruck zu bringen.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 7/02

Entscheidungstext OGH 09.04.2002 14 Os 7/02

- 13 Os 88/02

Entscheidungstext OGH 21.08.2002 13 Os 88/02

Auch; nur: Schuldig gesprochen wird der Angeklagte stets nur, diejenigen strafbaren Handlungen (rechtlichen Kategorien) - durch eine oder mehrere Handlungen - begründet zu haben, die das Erkenntnis (§ 260 Abs 1 Z 2 StPO) nennt. (T1)

Beisatz: Dieses kann anlässlich der Befassung des Obersten Gerichtshofes durch diesen formlos klargestellt werden. (T2)

- 15 Os 38/03

Entscheidungstext OGH 10.04.2003 15 Os 38/03

nur: Der Ausspruch nach § 260 Abs 1 Z 1 StPO hebt nur das Ergebnis der in den Entscheidungsgründen zum Ausdruck kommenden Entscheidungsfindung formell hervor und stellt deklarativ klar, welcher Taten der

Angeklagte schuldig befunden wurde, ohne solcherart eine von den Entscheidungsgründen losgelöste Willenserklärung zum Ausdruck zu bringen. (T3)

- 13 Os 153/03

Entscheidungstext OGH 18.02.2004 13 Os 153/03

Auch; nur T1; Beisatz: Gegenstand des bei der Rechtsrüge und Subsumtionsrüge anzustellenden Vergleichs mit dem festgestellten Sachverhalt ist allein der Ausspruch nach § 260 Abs 1 Z 2 StPO, "welche strafbare Handlung durch die als erwiesen angenommenen Tatsachen, deren der Angeklagte schuldig befunden worden ist, begründet wird". (T4)

- 13 Os 29/04

Entscheidungstext OGH 07.04.2004 13 Os 29/04

Vgl auch

- 13 Os 14/04

Entscheidungstext OGH 07.04.2004 13 Os 14/04

Vgl auch

- 11 Os 76/04

Entscheidungstext OGH 24.08.2004 11 Os 76/04

Auch; nur T3

- 12 Os 115/04

Entscheidungstext OGH 28.04.2005 12 Os 115/04

Vgl auch; Beisatz: Erwähnung bloß in den Entscheidungsgründen ist einem Schuldspruch nicht gleichzuhalten (§ 260 Abs 1 Z 2 StPO). (T5)

- 13 Os 85/05g

Entscheidungstext OGH 28.09.2005 13 Os 85/05g

Auch; nur T3

- 13 Os 101/05k

Entscheidungstext OGH 12.10.2005 13 Os 101/05k

Vgl

- 14 Os 119/04

Entscheidungstext OGH 12.01.2005 14 Os 119/04

Vgl

- 11 Os 102/06v

Entscheidungstext OGH 24.10.2006 11 Os 102/06v

Auch; nur T1; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Hier: § 281 Abs 1 Z 8 StPO. (T6)

- 13 Os 99/06t

Entscheidungstext OGH 08.11.2006 13 Os 99/06t

Vgl auch; Beis wie T5

- 12 Os 25/07d

Entscheidungstext OGH 12.04.2007 12 Os 25/07d

Auch; nur T1

- 13 Os 128/07h

Entscheidungstext OGH 07.11.2007 13 Os 128/07h

Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: WK-StPO § 281 Rz 266. (T7)

- 15 Os 85/07z

Entscheidungstext OGH 06.09.2007 15 Os 85/07z

Auch

- 12 Os 31/07m

Entscheidungstext OGH 15.05.2008 12 Os 31/07m

Vgl; nur T3; Beisatz: Vgl WK-StPO § 260 Rz 7. (T8)

- 13 Os 83/08t

Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 83/08t

Auch

- 13 Os 53/10h  
Entscheidungstext OGH 18.11.2010 13 Os 53/10h  
Vgl; Beisatz: Erwähnung bloß in den Entscheidungsgründen kann einen Freispruch zum Ausdruck bringen. (T9)
- 13 Os 14/11z  
Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 14/11z  
Auch
- 11 Os 28/11v  
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 11 Os 28/11v  
Vgl auch
- 12 Os 64/11w  
Entscheidungstext OGH 05.07.2011 12 Os 64/11w  
Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 15 Os 41/12m  
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 15 Os 41/12m  
Auch; nur T3
- 13 Os 70/12m  
Entscheidungstext OGH 30.08.2012 13 Os 70/12m  
Vgl; Vgl auch Beis wie T9
- 14 Os 45/13v  
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 45/13v  
Vgl; Beis wie T9
- 11 Os 59/14g  
Entscheidungstext OGH 26.09.2014 11 Os 59/14g  
Auch
- 13 Os 8/15y  
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 8/15y  
Auch; Beis wie T9
- 11 Os 75/15m  
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 11 Os 75/15m  
Vgl auch
- 11 Os 149/15v  
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 149/15v  
Auch; nur T1
- 12 Os 57/16y  
Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 57/16y  
Auch; Beis wie T9; Beisatz: Implizierter Freispruch durch Negativfeststellungen zum Vorsatz des Angeklagten. (T10)
- 17 Os 22/16p  
Entscheidungstext OGH 03.10.2016 17 Os 22/16p  
Auch; Beis wie T9
- 14 Os 61/16a  
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 61/16a  
Auch; Beis wie T9
- 13 Os 23/17g  
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 23/17g  
Auch; Beis wie T9
- 11 Os 34/18m  
Entscheidungstext OGH 19.06.2018 11 Os 34/18m  
Auch; Beis wie T2
- 17 Os 12/18w  
Entscheidungstext OGH 11.09.2018 17 Os 12/18w  
Vgl auch; Beis wie T9; Beis wie T10

- 12 Os 148/17g  
Entscheidungstext OGH 21.06.2018 12 Os 148/17g  
Auch; Beis wie T9
- 13 Os 80/18s  
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 80/18s  
Auch; Beis wie T9, Beis wie T10
- 26 Ds 10/18x  
Entscheidungstext OGH 22.10.2019 26 Ds 10/18x  
Vgl; Beis wie T5; Beisatz: Disziplinarverfahren. (T11)
- 15 Os 2/20p  
Entscheidungstext OGH 01.07.2020 15 Os 2/20p  
Vgl; Beis wie T9; Beis wie T10
- 15 Os 99/20b  
Entscheidungstext OGH 04.11.2020 15 Os 99/20b  
Vgl; nur T1, nur T3; Beis wie T4
- 13 Os 13/21t  
Entscheidungstext OGH 16.03.2021 13 Os 13/21t  
Vgl; nur T1
- 13 Os 15/21m  
Entscheidungstext OGH 19.05.2021 13 Os 15/21m  
Vgl; Beis nur T10
- 14 Os 23/21w  
Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 23/21w  
Vgl
- 20 Ds 5/21x  
Entscheidungstext OGH 09.09.2021 20 Ds 5/21x  
Vgl; Beis wie T5
- 27 Ds 2/21g  
Entscheidungstext OGH 17.03.2022 27 Ds 2/21g  
Vgl; Beis wie T5

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116266

#### **Im RIS seit**

09.05.2002

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)