

# RS OGH 2002/4/30 1Ob62/02b, 1Ob86/10v, 1Ob136/14b, 1Ob105/15w, 1Ob164/15x, 4Ob186/15d, 4Ob207/15t, 3

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.2002

## Norm

JN §1 A

ZPO §502 Abs1 HI1

## Rechtssatz

Bei der Auslegung von nicht in die Kompetenz der ordentlichen Gerichte fallenden Rechtsmaterien kommt dem Obersten Gerichtshof keine Leitfunktion zu. (Hier: Auslegung einer Bestimmung des österreichischen Verwaltungsverfahrensrechts.)

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 62/02b  
Entscheidungstext OGH 30.04.2002 1 Ob 62/02b
- 1 Ob 86/10v  
Entscheidungstext OGH 06.07.2010 1 Ob 86/10v  
nur: Bei der Auslegung von nicht in die Kompetenz der ordentlichen Gerichte fallenden Rechtsmaterien kommt dem Obersten Gerichtshof keine Leitfunktion zu. (T1)  
Beisatz: Ist im Amtshaftungsverfahren die Vertretbarkeit des Verhaltens von Verwaltungsorganen zu beurteilen, so mangelt es an einer erheblichen Rechtsfrage, soweit das Berufungsgericht diese Frage nicht im Widerspruch zur Rechtsprechung der Gerichtshöfe des öffentlichen Rechts löste. (T2)  
Beisatz: Hier: Anwendung der „Chargenvermutung“ gemäß Art 14 Abs 6 EG?BasisVO und des „Abstellungsauftrags“ gemäß § 39 Abs 2 LMSVG einerseits sowie Bewertung der Gesundheitsschädlichkeit iSd Art 14 Abs 2 lit a EG?BasisVO und des Österreichischen Lebensmittelhandbuchs andererseits durch die Lebensmittelaufsicht. (T3)
- 1 Ob 136/14b  
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 136/14b  
Auch; nur T1
- 1 Ob 105/15w  
Entscheidungstext OGH 08.07.2015 1 Ob 105/15w  
nur T1; Bem: Zum Aufenthaltsrecht nach den §§ 54, 57 NAG (idF BGBl I 2009/122); Erkenntnis des VwGH

(2009/21/0386), Entscheidung des VfGH (VfSlg 18.968), Urteil des EuGH (Rs C?212/06). (T4)

- 1 Ob 164/15x  
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 1 Ob 164/15x
- 4 Ob 186/15d  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 186/15d  
Beisatz: § 32 Abs 3 GuK?AV. (T5)
- 4 Ob 207/15t  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 207/15t  
nur T1; Beisatz: Hier: §§ 3, 4 TRG 2009. (T6)
- 3 Ob 167/15b  
Entscheidungstext OGH 18.11.2015 3 Ob 167/15b  
Auch
- 4 Ob 193/15h  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 193/15h  
nur T1; Beisatz: Hier: Qualifikation von Altkleidern als Abfall iSd Stmk AWG 2004. (T7)
- 1 Ob 236/16m  
Entscheidungstext OGH 31.01.2017 1 Ob 236/16m
- 1 Ob 237/16h  
Entscheidungstext OGH 10.02.2017 1 Ob 237/16h  
Auch; Beisatz: Hier: Staatshaftungsanspruch; verwaltungsrechtliche Materie; FSG; Führerschein-Richtlinien. (T8)
- 3 Ob 20/17p  
Entscheidungstext OGH 29.03.2017 3 Ob 20/17p  
Vgl; nur T1; Beisatz: Hier: Beglaubigungen durch österreichische Vertretungsbehörden gemäß § 3 Abs 1 Z 2 lit b sublit bb KbeglG. (T9)
- 1 Ob 43/17f  
Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 43/17f  
nur T1; Beis wie T8
- 1 Ob 239/16b  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 1 Ob 239/16b
- 1 Ob 125/17i  
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 125/17i
- 1 Ob 5/18v  
Entscheidungstext OGH 21.03.2018 1 Ob 5/18v
- 5 Ob 48/18x  
Entscheidungstext OGH 15.05.2018 5 Ob 48/18x  
Beisatz: Hier: Grundverkehrsrecht. (T10)
- 1 Ob 239/17d  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 239/17d  
nur T1
- 1 Ob 14/18t  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 14/18t  
nur T1
- 8 Ob 59/18m  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 8 Ob 59/18m
- 5 Ob 93/20t  
Entscheidungstext OGH 29.06.2020 5 Ob 93/20t  
Beisatz: Hier: Bgld Bau- und Raumplanungsrecht. (T11)
- 4 Ob 183/20w  
Entscheidungstext OGH 26.11.2020 4 Ob 183/20w  
Beisatz: Hier: Auslegung des § 8 Abs 4 BSG 1999. Der OGH ist zur Fällung grundlegender Entscheidungen auf dem Gebiet des Verwaltungsrecht nicht berufen, sodass die Auslegung verwaltungsrechtlicher Normen auch keine

erhebliche Rechtsfrage iSd § 528 Abs 1 ZPO begründen kann, solange den Vorinstanzen dabei keine krasse Fehlentscheidung unterlaufen ist. (T12)

- 8 ObA 85/20p

Entscheidungstext OGH 23.10.2020 8 ObA 85/20p

Vgl; Beisatz: Dass eine Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs zu dieser Frage des Steuerrechts fehlt, stellt keine erhebliche Rechtsfrage dar. (T13)

- 5 Ob 91/21z

Entscheidungstext OGH 10.06.2021 5 Ob 91/21z

- 1 Ob 206/21g

Entscheidungstext OGH 14.12.2021 1 Ob 206/21g

Beisatz: Hier: Einleitung eines verwaltungsbehördlichen Finanzstrafverfahrens wegen Abgabenhinterziehung. (T14)

- 6 Ob 219/21f

Entscheidungstext OGH 02.02.2022 6 Ob 219/21f

Beisatz: Hier: Auslegung der der Rechtsbegriffe „Betrieb“ und „Teilbetrieb“ in § 12 Abs 2 Z 1 UmgrStG sowie „Einbringung“ iSd Art III UmgrStG. (T15)

- 10 ObS 186/21g

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 10 ObS 186/21g

Vgl; Beis wie T13

### **Schlagworte**

erhebliche Rechtsfrage, Uneinheitlichkeit, Fehlen der Rechtsprechung

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116438

### **Im RIS seit**

30.05.2002

### **Zuletzt aktualisiert am**

03.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)