

# RS OGH 2002/5/2 14Os47/02, 14Os128/03, 14Os138/03, 13Os89/04, 13Os46/05x, 11Os48/05a, 14Os59/06t (14

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.05.2002

## Norm

StPO §179 Abs4 Z2

StPO §182 Abs4

## Rechtssatz

Der Fortsetzungsbeschluss des Oberlandesgerichtes hat denjenigen des Untersuchungsrichters nicht zu beurteilen, sondern zu ersetzen und nach § 179 Abs 4 Z 2 StPO auch eine Subsumtion der Tat, welcher der Beschuldigte dringend verdächtig ist, zu enthalten.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 47/02  
Entscheidungstext OGH 02.05.2002 14 Os 47/02
- 14 Os 128/03  
Entscheidungstext OGH 19.09.2003 14 Os 128/03  
Beisatz: Er stellt demnach eine neue - reformatorische - Entscheidung dar. (T1)
- 14 Os 138/03  
Entscheidungstext OGH 21.10.2003 14 Os 138/03  
Auch; nur: Der Fortsetzungsbeschluss des Oberlandesgerichtes hat denjenigen des Untersuchungsrichters nicht zu beurteilen, sondern zu ersetzen. (T2); Beis wie T1
- 13 Os 89/04  
Entscheidungstext OGH 14.07.2004 13 Os 89/04  
Auch; nur T2; Beis wie T1
- 13 Os 46/05x  
Entscheidungstext OGH 04.05.2005 13 Os 46/05x  
Auch; nur T2
- 11 Os 48/05a  
Entscheidungstext OGH 06.05.2005 11 Os 48/05a  
Auch; nur T2; Beis wie T1
- 14 Os 59/06t

Entscheidungstext OGH 13.06.2006 14 Os 59/06t

Auch; nur T2

- 13 Os 81/07x

Entscheidungstext OGH 16.07.2007 13 Os 81/07x

nur T2; Beis wie T1

- 14 Os 118/07w

Entscheidungstext OGH 02.10.2007 14 Os 118/07w

Auch

- 14 Os 135/07w

Entscheidungstext OGH 30.10.2007 14 Os 135/07w

nur T2; Beis wie T1

- 14 Os 149/07d

Entscheidungstext OGH 04.12.2007 14 Os 149/07d

nur T2; Beisatz: Er stellt solcherart eine neue - reformatorische - Entscheidung dar. (T3)

- 13 Os 181/08d

Entscheidungstext OGH 17.12.2008 13 Os 181/08d

Auch; nur T2; Beis wie T1

- 14 Os 11/09p

Entscheidungstext OGH 13.02.2009 14 Os 11/09p

- 11 Os 87/09t

Entscheidungstext OGH 23.06.2009 11 Os 87/09t

Beis wie T1; Beis wie T3

- 14 Os 56/09f

Entscheidungstext OGH 26.05.2009 14 Os 56/09f

- 14 Os 46/10m

Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 46/10m

nur T2; Beis wie T3

- 11 Os 17/14f

Entscheidungstext OGH 24.02.2014 11 Os 17/14f

Auch

- 12 Os 51/14p

Entscheidungstext OGH 08.05.2014 12 Os 51/14p

Auch; Beis ähnlich wie T3

- 12 Os 21/15b

Entscheidungstext OGH 09.03.2015 12 Os 21/15b

Auch; Beisatz: Eine von der des Erstgerichts abweichende Begründung des dringenden Tatverdachts kann daher nicht gegen das Verbot von Überraschungsentscheidungen verstoßen. (T4)

- 12 Os 4/20k

Entscheidungstext OGH 29.01.2020 12 Os 4/20k

Vgl

- 15 Os 54/20k

Entscheidungstext OGH 22.05.2020 15 Os 54/20k

- 15 Os 61/20i

Entscheidungstext OGH 15.06.2020 15 Os 61/20i

Vgl

- 12 Os 101/20z

Entscheidungstext OGH 09.09.2020 12 Os 101/20z

Vgl

- 15 Os 122/20k

Entscheidungstext OGH 17.11.2020 15 Os 122/20k

Vgl

- 12 Os 22/22k

Entscheidungstext OGH 02.03.2022 12 Os 22/22k

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116421

**Im RIS seit**

01.06.2002

**Zuletzt aktualisiert am**

11.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)