

RS OGH 2002/6/25 1Ob304/01i, 7Ob224/04y, 8Ob132/07f, 7Ob241/08d, 1Ob217/10h, 1Ob136/12z, 1Ob185/12f,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.06.2002

Norm

ABGB §484

Rechtssatz

Sind Art und Ausmaß der Servitut durch den Titel unzweifelhaft konkret bestimmt, dann spricht man von einer "gemessenen", sonst aber von einer "ungemessenen" Servitut.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 304/01i
Entscheidungstext OGH 25.06.2002 1 Ob 304/01i
Veröff: SZ 2002/86
- 7 Ob 224/04y
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 7 Ob 224/04y
Vgl auch; Beisatz: Eine Einschränkung einer gemessenen Servitut ist bei nachträglicher wesentlicher Änderung der Umstände und klar überwiegender Interessenlage auf Seiten des Verpflichteten möglich. (T1)
- 8 Ob 132/07f
Entscheidungstext OGH 28.02.2008 8 Ob 132/07f
Beis wie T1
- 7 Ob 241/08d
Entscheidungstext OGH 29.04.2009 7 Ob 241/08d
Auch
- 1 Ob 217/10h
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 1 Ob 217/10h
- 1 Ob 136/12z
Entscheidungstext OGH 01.08.2012 1 Ob 136/12z
- 1 Ob 185/12f
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 185/12f
- 7 Ob 231/12i
Entscheidungstext OGH 18.02.2013 7 Ob 231/12i

- 8 Ob 104/14y
Entscheidungstext OGH 19.12.2014 8 Ob 104/14y
Beisatz: Eine „gemessene Dienstbarkeit liegt vor, wenn ihr Inhalt im Erwerbstitel (allenfalls nach Auslegung) unzweifelhaft umschrieben ist; eine „ungemessene“ Dienstbarkeit hingegen dann, wenn die Art, das (zeitliche) Ausmaß und der (räumliche) Umfang der dem Berechtigten zustehenden Befugnisse im Titel nicht eindeutig begrenzt sind. (T2)
- 3 Ob 94/15t
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 3 Ob 94/15t
Auch
- 1 Ob 211/15h
Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 211/15h
Vgl; Beisatz: Eine "gemessene" Servitut muss nicht stets ihrem Umfang nach ganz exakt bestimmt sein, sondern kann sich das „Maß“ auch aus der Bezugnahme auf eine bestimmte Bauweise eines Bauwerks auf der herrschenden Liegenschaft ergeben, die dann die Grundlage für das Benutzungsrecht des Servitutsberechtigten bildet. (T3)
Beisatz: Hier: Wasserbezugsrecht "für ein Einfamilienhaus"- gemessene Dienstbarkeit. (T4)
- 10 Ob 74/17f
Entscheidungstext OGH 23.01.2018 10 Ob 74/17f
- 8 Ob 102/17h
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 8 Ob 102/17h
Auch
- 5 Ob 22/18y
Entscheidungstext OGH 18.07.2018 5 Ob 22/18y
Auch
- 1 Ob 1/22m
Entscheidungstext OGH 25.01.2022 1 Ob 1/22m
- 6 Ob 209/21k
Entscheidungstext OGH 02.02.2022 6 Ob 209/21k
- 4 Ob 24/22s
Entscheidungstext OGH 29.03.2022 4 Ob 24/22s
Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116523

Im RIS seit

25.07.2002

Zuletzt aktualisiert am

09.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at