

# RS OGH 2002/9/10 14Os23/02, 14Os43/04, 15Os95/05t, 11Os33/06x

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.09.2002

## Norm

FinStrG §4 Abs2

StGB §61

StPO §281 Abs1 Z10 B

StPO §288

## Rechtssatz

Der Oberste Gerichtshof hat eine Subsumtionsrüge ohne inhaltliche Prüfung mit der Begründung verworfen, dass angesichts der nach Urteilsfällung erster Instanz geänderten Rechtslage mit Blick auf § 4 Abs 2 FinStrG die vom Beschwerdeführer angestrebte rechtliche Unterstellung bei der Entscheidung in der Sache selbst nach § 288 Abs 2 Z 3 erster Satz StPO ohnehin nicht in Frage käme.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 23/02

Entscheidungstext OGH 10.09.2002 14 Os 23/02

- 14 Os 43/04

Entscheidungstext OGH 10.08.2004 14 Os 43/04

Vgl

- 15 Os 95/05t

Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 95/05t

Vgl aber; Beisatz: Unbeachtlich bleibt nach § 4 Abs 2 FinStrG eine Änderung außerstrafrechtlicher Gesetze ohne Änderung der strafrechtlichen Bewertung menschlichen Verhaltens. (T1)

- 11 Os 33/06x

Entscheidungstext OGH 20.06.2006 11 Os 33/06x

Vgl; Beis wie T1 nur: Unbeachtlich bleibt eine Änderung außerstrafrechtlicher Gesetze ohne Änderung der strafrechtlichen Bewertung menschlichen Verhaltens. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116977

## Dokumentnummer

JJR\_20020910\_OGH0002\_0140OS00023\_0200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)