jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2002/9/12 12Os71/02, 11Os126/08a, 12Os27/09a, 13Os76/13w, 17Os29/13p, 17Os28/14t, 17Os27/14w,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 12.09.2002

Norm

StPO §281 Abs1 Z10a

Rechtssatz

Die gesetzmäßige Ausführung dieses materiellen Nichtigkeitsgrundes setzt voraus, dass die behauptete rechtsfehlerhafte Beurteilung der gesetzlichen Diversionsvoraussetzungen nach § 7 Abs 1 JGG in Verbindung mit § 90a Abs 2 Z 2 StPO stringent auf der Basis sämtlicher wesentlicher Tatsachenfeststellungen des bekämpften Urteils geltend gemacht wird. Die argumentative Vernachlässigung entscheidender Sachverhaltskomponenten beziehungsweise der Ersatz einer tatrichterlichen Feststellung durch eine willkürlich abweichende Modifikation wird diesem Erfordernis nicht gerecht.

Entscheidungstexte

- 12 Os 71/02
  Entscheidungstext OGH 12.09.2002 12 Os 71/02
- 11 Os 126/08a
  Entscheidungstext OGH 21.10.2008 11 Os 126/08a
  Vgl
- 12 Os 27/09a
  Entscheidungstext OGH 28.05.2009 12 Os 27/09a
  Auch; Beisatz: Die Diversionsrüge hat - wie bei Geltendmachung materieller Nichtigkeit stets geboten - am Urteilssachverhalt festzuhalten. (T1)
  Beisatz: Das Unterbleiben einer diversionellen Erledigung durch die Staatsanwaltschaft (§ 7 JGG) ist einer Anfechtung im Nichtigkeitsverfahren nicht zugänglich. (T2)
- 13 Os 76/13w
  Entscheidungstext OGH 03.10.2013 13 Os 76/13w
  Auch
- 17 Os 29/13p
  Entscheidungstext OGH 06.03.2014 17 Os 29/13p
  Vgl; Ähnlich Beis wie T1

- 17 Os 28/14t
  Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 28/14t
  Auch; Beisatz: Die gesetzmäßige Ausführung einer Diversionrüge (Z 10a) erfordert eine methodisch korrekte Argumentation auf Basis der Tatsachenfeststellungen unter Beachtung der Notwendigkeit des kumulativen Vorliegens sämtlicher Diversionsvoraussetzungen. (T3)
- 17 Os 27/14w
  Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 27/14w
  Auch
- 17 Os 34/14z
  Entscheidungstext OGH 13.10.2014 17 Os 34/14z
  Auch; Beis wie T3
- 17 Os 29/14i
  Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 29/14i
  Vgl auch
- 17 Os 35/14x
  Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 35/14x
  Vgl auch
- 15 Os 127/14m
  Entscheidungstext OGH 03.12.2014 15 Os 127/14m
  Auch; Beis wie T2
- 13 Os 14/15f
  Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 14/15f
  Auch
- 14 Os 66/15k
  Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 66/15k
  Auch; Beis wie T3
- 12 Os 75/15v
  Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 75/15v
  Auch
- 12 Os 89/16d
  Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 89/16d
  Auch
- 14 Os 74/16p
  Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 74/16p
  Auch
- 14 Os 130/16y
  Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 130/16y
  Auch
- 14 Os 12/17x
  Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 12/17x
  Auch
- 13 Os 18/17x
  Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 18/17x
  Auch
- 13 Os 43/17y
  Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 43/17y
  Auch
- 14 Os 45/17z
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 45/17z
  Auch
- 14 Os 52/17d

Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 52/17d
Auch
- 11 Os 88/17a
  Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 88/17a
  Auch
- 11 Os 13/18y
  Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 13/18y
  Auch
- 14 Os 38/18x
  Entscheidungstext OGH 29.05.2018 14 Os 38/18x
  Auch
- 15 Os 118/18v
  Entscheidungstext OGH 26.09.2018 15 Os 118/18v
  Auch
- 14 Os 97/18y
  Entscheidungstext OGH 11.12.2018 14 Os 97/18y
  Auch
- 12 Os 77/19v
  Entscheidungstext OGH 27.06.2019 12 Os 77/19v
  Vgl
- 15 Os 72/19f
  Entscheidungstext OGH 10.07.2019 15 Os 72/19f
  Vgl
- 11 Os 121/19g
  Entscheidungstext OGH 08.10.2019 11 Os 121/19g
  Vgl
- 14 Os 124/19w
  Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 124/19w
  Vgl
- 11 Os 162/19m
  Entscheidungstext OGH 18.03.2020 11 Os 162/19m
  Vgl
- 14 Os 23/20v
  Entscheidungstext OGH 29.04.2020 14 Os 23/20v
  Vgl
- 14 Os 48/20w
  Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 48/20w
  Vgl
- 14 Os 27/20g
  Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 27/20g
  Vgl
- 12 Os 89/20k
  Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 89/20k
  Vgl
- 15 Os 60/20t
  Entscheidungstext OGH 30.06.2020 15 Os 60/20t
  Vgl
- 15 Os 69/20s
  Entscheidungstext OGH 27.07.2020 15 Os 69/20s
  Vgl
- 15 Os 3/20k

Entscheidungstext OGH 23.12.2020 15 Os 3/20k
Vgl

- 11 Os 49/20w
  Entscheidungstext OGH 08.01.2021 11 Os 49/20w
  Vgl; Beis wie T3
- 12 Os 5/21h
  Entscheidungstext OGH 17.02.2021 12 Os 5/21h
  Vgl
- 12 Os 62/21s
  Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 62/21s
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116823

Im RIS seit

12.10.2002

Zuletzt aktualisiert am

01.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at