

RS OGH 2002/9/12 12Os71/02, 11Os126/08a, 12Os27/09a, 13Os76/13w, 17Os29/13p, 17Os28/14t, 17Os27/14w,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.09.2002

Norm

StPO §281 Abs1 Z10a

Rechtssatz

Die gesetzmäßige Ausführung dieses materiellen Nichtigkeitsgrundes setzt voraus, dass die behauptete rechtsfehlerhafte Beurteilung der gesetzlichen Diversionsvoraussetzungen nach § 7 Abs 1 JGG in Verbindung mit § 90a Abs 2 Z 2 StPO stringent auf der Basis sämtlicher wesentlicher Tatsachenfeststellungen des bekämpften Urteils geltend gemacht wird. Die argumentative Vernachlässigung entscheidender Sachverhaltskomponenten beziehungsweise der Ersatz einer tatrichterlichen Feststellung durch eine willkürlich abweichende Modifikation wird diesem Erfordernis nicht gerecht.

Entscheidungstexte

- 12 Os 71/02
Entscheidungstext OGH 12.09.2002 12 Os 71/02
- 11 Os 126/08a
Entscheidungstext OGH 21.10.2008 11 Os 126/08a
Vgl
- 12 Os 27/09a
Entscheidungstext OGH 28.05.2009 12 Os 27/09a
Auch; Beisatz: Die Diversionsrüge hat - wie bei Geltendmachung materieller Nichtigkeit stets geboten - am Urteilssachverhalt festzuhalten. (T1)
Beisatz: Das Unterbleiben einer diversionellen Erledigung durch die Staatsanwaltschaft (§ 7 JGG) ist einer Anfechtung im Nichtigkeitsverfahren nicht zugänglich. (T2)
- 13 Os 76/13w
Entscheidungstext OGH 03.10.2013 13 Os 76/13w
Auch
- 17 Os 29/13p
Entscheidungstext OGH 06.03.2014 17 Os 29/13p
Vgl; Ähnlich Beis wie T1

- 17 Os 28/14t
Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 28/14t
Auch; Beisatz: Die gesetzmäßige Ausführung einer Diversionrüge (Z 10a) erfordert eine methodisch korrekte Argumentation auf Basis der Tatsachenfeststellungen unter Beachtung der Notwendigkeit des kumulativen Vorliegens sämtlicher Diversionsvoraussetzungen. (T3)
- 17 Os 27/14w
Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 27/14w
Auch
- 17 Os 34/14z
Entscheidungstext OGH 13.10.2014 17 Os 34/14z
Auch; Beis wie T3
- 17 Os 29/14i
Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 29/14i
Vgl auch
- 17 Os 35/14x
Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 35/14x
Vgl auch
- 15 Os 127/14m
Entscheidungstext OGH 03.12.2014 15 Os 127/14m
Auch; Beis wie T2
- 13 Os 14/15f
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 14/15f
Auch
- 14 Os 66/15k
Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 66/15k
Auch; Beis wie T3
- 12 Os 75/15v
Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 75/15v
Auch
- 12 Os 89/16d
Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 89/16d
Auch
- 14 Os 74/16p
Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 74/16p
Auch
- 14 Os 130/16y
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 130/16y
Auch
- 14 Os 12/17x
Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 12/17x
Auch
- 13 Os 18/17x
Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 18/17x
Auch
- 13 Os 43/17y
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 43/17y
Auch
- 14 Os 45/17z
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 45/17z
Auch
- 14 Os 52/17d

- Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 52/17d
Auch
- 11 Os 88/17a
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 88/17a
Auch
 - 11 Os 13/18y
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 13/18y
Auch
 - 14 Os 38/18x
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 14 Os 38/18x
Auch
 - 15 Os 118/18v
Entscheidungstext OGH 26.09.2018 15 Os 118/18v
Auch
 - 14 Os 97/18y
Entscheidungstext OGH 11.12.2018 14 Os 97/18y
Auch
 - 12 Os 77/19v
Entscheidungstext OGH 27.06.2019 12 Os 77/19v
Vgl
 - 15 Os 72/19f
Entscheidungstext OGH 10.07.2019 15 Os 72/19f
Vgl
 - 11 Os 121/19g
Entscheidungstext OGH 08.10.2019 11 Os 121/19g
Vgl
 - 14 Os 124/19w
Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 124/19w
Vgl
 - 11 Os 162/19m
Entscheidungstext OGH 18.03.2020 11 Os 162/19m
Vgl
 - 14 Os 23/20v
Entscheidungstext OGH 29.04.2020 14 Os 23/20v
Vgl
 - 14 Os 48/20w
Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 48/20w
Vgl
 - 14 Os 27/20g
Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 27/20g
Vgl
 - 12 Os 89/20k
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 89/20k
Vgl
 - 15 Os 60/20t
Entscheidungstext OGH 30.06.2020 15 Os 60/20t
Vgl
 - 15 Os 69/20s
Entscheidungstext OGH 27.07.2020 15 Os 69/20s
Vgl
 - 15 Os 3/20k

Entscheidungstext OGH 23.12.2020 15 Os 3/20k

Vgl

- 11 Os 49/20w

Entscheidungstext OGH 08.01.2021 11 Os 49/20w

Vgl; Beis wie T3

- 12 Os 5/21h

Entscheidungstext OGH 17.02.2021 12 Os 5/21h

Vgl

- 12 Os 62/21s

Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 62/21s

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116823

Im RIS seit

12.10.2002

Zuletzt aktualisiert am

01.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at