

**RS OGH 2002/9/12 50b181/02g,
50b17/16k, 50b198/16b,
50b160/18t, 50b168/18v, 50b12/19d,
50b72/19b, 50**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.09.2002

Norm

ABGB §886

WEG 2002 §17 Abs1

WEG 2002 §32 Abs2

Rechtssatz

Wenn ein gesetzliches Schriftformgebot besteht, ist eine ergänzende Auslegung von Urkunden durch den Formzweck beschränkt.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 181/02g
Entscheidungstext OGH 12.09.2002 5 Ob 181/02g
- 5 Ob 17/16k
Entscheidungstext OGH 20.04.2016 5 Ob 17/16k
Vgl auch
- 5 Ob 198/16b
Entscheidungstext OGH 22.11.2016 5 Ob 198/16b
Auch
- 5 Ob 160/18t
Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 160/18t
Auch
- 5 Ob 168/18v
Entscheidungstext OGH 13.12.2018 5 Ob 168/18v
- 5 Ob 12/19d
Entscheidungstext OGH 20.02.2019 5 Ob 12/19d
Beisatz: Hier: Schriftformgebot des § 32 Abs 2 WEG. (T1)
- 5 Ob 72/19b
Entscheidungstext OGH 13.06.2019 5 Ob 72/19b
- 5 Ob 49/20x
Entscheidungstext OGH 04.05.2020 5 Ob 49/20x
- 5 Ob 73/20a
Entscheidungstext OGH 18.06.2020 5 Ob 73/20a
- 5 Ob 99/21a
Entscheidungstext OGH 31.05.2021 5 Ob 99/21a
Beis wie T1
- 5 Ob 16/22x
Entscheidungstext OGH 03.03.2022 5 Ob 16/22x
Beisatz: Hier: Schriftformgebot des § 17 Abs 1 WEG. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117165

Im RIS seit

12.10.2002

Zuletzt aktualisiert am

25.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at