

RS OGH 2002/9/25 13Os98/02, 14Os120/03, 12Os38/04, 15Os85/05x, 11Bkd3/05, 11Os47/05d, 12Os129/05w, 1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.09.2002

Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A

StPO §281 Abs1 Z5a

Rechtssatz

Erhebliche Tatsachen sind solche, die für die Feststellung über Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache von Bedeutung sein können, mithin erörterungsbedürftig sind (WK-StPO § 281 Rz 409).

Entscheidungstexte

- 13 Os 98/02
Entscheidungstext OGH 25.09.2002 13 Os 98/02
- 14 Os 120/03
Entscheidungstext OGH 30.09.2003 14 Os 120/03
Vgl auch
- 12 Os 38/04
Entscheidungstext OGH 01.03.2005 12 Os 38/04
Auch; Beisatz: Mit erheblichen Tatsachen sind Verfahrensergebnisse gemeint, welche die Eignung haben, die dem Gericht durch die Gesamtheit der übrigen Beweisergebnisse vermittelte Einschätzung vom Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache maßgebend zu beeinflussen. Mit ihnen muss sich die Beweiswürdigung bei sonstiger Unvollständigkeit (§ 281 Abs 1 Z 5 2. Fall StPO) auseinandersetzen. (T1)
- 15 Os 85/05x
Entscheidungstext OGH 25.08.2005 15 Os 85/05x
Vgl auch
- 11 Bkd 3/05
Entscheidungstext OGH 12.10.2005 11 Bkd 3/05
Auch; Beisatz: Erhebliche Tatsachen sind solche, die nach Denkgesetzen und Lebenserfahrung nicht gänzlich ungeeignet sind, den Ausspruch über eine entscheidende Tatsache, also eine für Schuldspruch oder Subsumtion relevante Tatsachenfeststellung zu beeinflussen. (T2)
- 11 Os 47/05d

- Entscheidungstext OGH 10.01.2006 11 Os 47/05d
Auch; Beis wie T1
- 12 Os 129/05w
Entscheidungstext OGH 23.02.2006 12 Os 129/05w
Auch; Beis wie T1
 - 13 Os 24/06p
Entscheidungstext OGH 05.04.2006 13 Os 24/06p
Auch
 - 15 Os 142/05d
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 142/05d
Vgl auch; Beis wie T1
 - 14 Os 41/06w
Entscheidungstext OGH 13.06.2006 14 Os 41/06w
Vgl auch; Beis ähnlich wie T1
 - 12 Os 36/06w
Entscheidungstext OGH 01.06.2006 12 Os 36/06w
Auch; Beis wie T1
 - 12 Os 118/06d
Entscheidungstext OGH 30.11.2006 12 Os 118/06d
 - 14 Os 83/06x
Entscheidungstext OGH 14.11.2006 14 Os 83/06x
Auch
 - 11 Os 104/04
Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 104/04
 - 14 Os 52/07i
Entscheidungstext OGH 31.07.2007 14 Os 52/07i
Auch; Beisatz: Hier: Aufgrund der festgestellten (Mit-)Kausalität der vom Schuldspruch umfassten Taten für das konstatierte Krankheitsbild vermag das Hinzutreten beziehungsweise der Wegfall eines weiteren (mit-)kausalen Vorfalls die dem Gericht durch die Gesamtheit der übrigen Beweisergebnisse vermittelte Einschätzung vom Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache nicht maßgeblich zu verändern und stellt dergestalt keinen erheblichen, erörterungsbedürftigen Tatumstand dar. (Hier zu § 207 Abs 1 und Abs 3 erster Fall StGB.) (T3)
 - 11 Os 122/07m
Entscheidungstext OGH 01.04.2008 11 Os 122/07m
Auch; Beis wie T1
 - 11 Os 26/08w
Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 26/08w
Vgl; Beisatz: Die in den Entscheidungsgründen zum Ausdruck kommende sachverhaltsmäßige Bejahung oder Verneinung bloß einzelner von mehreren erheblichen Umständen, welche erst in der Gesamtschau mit anderen zum Ausspruch über entscheidende Tatsachen führen, kann aus Z 5 nicht bekämpft werden, es sei denn, die Tatrichter hätten in einem besonders hervorgehobenen Einzelpunkt erkennbar eine notwendige Bedingung für Feststellungen hinsichtlich einer entscheidenden Tatsache erblickt. (T4)
 - 11 Os 185/08b
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 11 Os 185/08b
Auch; Beis wie T1
 - 13 Os 9/08k
Entscheidungstext OGH 22.01.2009 13 Os 9/08k
Vgl
 - 14 Os 87/09i
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 87/09i
Vgl

- 11 Os 189/09t
Entscheidungstext OGH 22.12.2009 11 Os 189/09t
Beis wie T1; Beis wie T4
- 13 Os 7/10v
Entscheidungstext OGH 04.03.2010 13 Os 7/10v
Auch
- 11 Os 145/10y
Entscheidungstext OGH 13.12.2010 11 Os 145/10y
Auch; Beis wie T1
- 11 Os 70/11w
Entscheidungstext OGH 30.06.2011 11 Os 70/11w
Auch; Beis ähnlich wie T1
- 14 Os 117/11d
Entscheidungstext OGH 13.12.2011 14 Os 117/11d
- 13 Os 62/11h
Entscheidungstext OGH 15.12.2011 13 Os 62/11h
Auch
- 11 Os 61/12y
Entscheidungstext OGH 09.10.2012 11 Os 61/12y
Auch; Beis wie T1
- 12 Os 14/13w
Entscheidungstext OGH 07.03.2013 12 Os 14/13w
Vgl auch; Beisatz: Mit ihnen muss sich die Beweiswürdigung bei sonstiger Unvollständigkeit (§ 281 Abs 1 Z 5 2. Fall StPO) auseinandersetzen. (T5)
Beisatz: Hier: Vorsatz hinsichtlich §§ 105 Abs 1, 106 Abs 1 Z 1 erster Fall StGB. (T6)
- 13 Os 114/12g
Entscheidungstext OGH 20.12.2012 13 Os 114/12g
Vgl
- 15 Os 165/13y
Entscheidungstext OGH 08.04.2014 15 Os 165/13y
Vgl
- 11 Os 85/14f
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 11 Os 85/14f
Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 145/14h
Entscheidungstext OGH 14.01.2015 15 Os 145/14h
Auch
- 14 Os 126/14g
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 126/14g
Auch
- 15 Os 1/15h
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 1/15h
Beis wie T1
- 15 Os 49/15t
Entscheidungstext OGH 29.04.2015 15 Os 49/15t
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 39/15x
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 39/15x
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 83/15t
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 83/15t

Vgl

- 15 Os 63/15a
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 63/15a
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 49/15k
Entscheidungstext OGH 15.12.2015 14 Os 49/15k
Auch
- 13 Os 82/15f
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f
Auch
- 13 Os 62/16s
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 62/16s
Auch
- 12 Os 89/16d
Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 89/16d
Auch
- 11 Os 11/17b
Entscheidungstext OGH 25.04.2017 11 Os 11/17b
Auch; Beis wie T4
- 14 Os 94/17h
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 94/17h
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 137/17m
Entscheidungstext OGH 22.11.2017 15 Os 137/17m
Auch
- 13 Os 131/17i
Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 131/17i
Auch; Beis wie T1
- 11 Os 45/18d
Entscheidungstext OGH 19.07.2018 11 Os 45/18d
Auch
- 15 Os 87/18k
Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 87/18k
Auch
- 15 Os 49/18x
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 15 Os 49/18x
Auch
- 12 Os 48/19d
Entscheidungstext OGH 07.11.2019 12 Os 48/19d
Vgl
- 14 Os 137/19g
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 137/19g
Vgl
- 11 Os 13/20a
Entscheidungstext OGH 20.03.2020 11 Os 13/20a
Vgl
- 15 Os 77/20t
Entscheidungstext OGH 31.08.2020 15 Os 77/20t
Vgl
- 14 Os 96/20d
Entscheidungstext OGH 19.01.2021 14 Os 96/20d

- Vgl
- 28 Ds 8/19v
Entscheidungstext OGH 11.02.2021 28 Ds 8/19v
- Vgl
- 14 Os 62/21f
Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 62/21f
- Vgl
- 15 Os 98/21g
Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 98/21g
- Vgl
- 15 Os 61/21s
Entscheidungstext OGH 14.07.2021 15 Os 61/21s
- Vgl
- 15 Os 57/21b
Entscheidungstext OGH 10.06.2021 15 Os 57/21b
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 49/21a
Entscheidungstext OGH 01.12.2021 15 Os 49/21a
- Vgl
- 14 Os 128/21m
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 14 Os 128/21m
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 43/22p
Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 43/22p
Vgl; Beis wie T1

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at