jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2002/9/25 13Os98/02, 14Os120/03, 12Os38/04, 15Os85/05x, 11Bkd3/05, 11Os47/05d, 12Os129/05w, 1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 25.09.2002

Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A
StPO §281 Abs1 Z5a

Rechtssatz

Erhebliche Tatsachen sind solche, die für die Feststellung über Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache von Bedeutung sein können, mithin erörterungsbedürftig sind (WK-StPO § 281 Rz 409).

Entscheidungstexte

- 13 Os 98/02
  Entscheidungstext OGH 25.09.2002 13 Os 98/02
- 14 Os 120/03
  Entscheidungstext OGH 30.09.2003 14 Os 120/03
  Vgl auch
- 12 Os 38/04
  Entscheidungstext OGH 01.03.2005 12 Os 38/04
  Auch; Beisatz: Mit erheblichen Tatsachen sind Verfahrensergebnisse gemeint, welche die Eignung haben, die dem Gericht durch die Gesamtheit der übrigen Beweisergebnisse vermittelte Einschätzung vom Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache maßgebend zu beeinflussen. Mit ihnen muss sich die Beweiswürdigung bei sonstiger Unvollständigkeit (§ 281 Abs 1 Z 5 2. Fall StPO) auseinandersetzen. (T1)
- 15 Os 85/05x
  Entscheidungstext OGH 25.08.2005 15 Os 85/05x
  Vgl auch
- 11 Bkd 3/05
  Entscheidungstext OGH 12.10.2005 11 Bkd 3/05
  Auch; Beisatz: Erhebliche Tatsachen sind solche, die nach Denkgesetzen und Lebenserfahrung nicht gänzlich ungeeignet sind, den Ausspruch über eine entscheidende Tatsache, also eine für Schuldspruch oder Subsumtion relevante Tatsachenfeststellung zu beeinflussen. (T2)
- 11 Os 47/05d

Entscheidungstext OGH 10.01.2006 11 Os 47/05d
Auch; Beis wie T1

- 12 Os 129/05w
  Entscheidungstext OGH 23.02.2006 12 Os 129/05w
  Auch; Beis wie T1
- 13 Os 24/06p
  Entscheidungstext OGH 05.04.2006 13 Os 24/06p
  Auch
- 15 Os 142/05d
  Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 142/05d
  Vgl auch; Beis wie T1
- 14 Os 41/06w
  Entscheidungstext OGH 13.06.2006 14 Os 41/06w
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T1
- 12 Os 36/06w
  Entscheidungstext OGH 01.06.2006 12 Os 36/06w
  Auch; Beis wie T1
- 12 Os 118/06d
  Entscheidungstext OGH 30.11.2006 12 Os 118/06d
- 14 Os 83/06x
  Entscheidungstext OGH 14.11.2006 14 Os 83/06x
  Auch
- 11 Os 104/04
  Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 104/04
- 14 Os 52/07i
  Entscheidungstext OGH 31.07.2007 14 Os 52/07i
  Auch; Beisatz: Hier: Aufgrund der festgestellten (Mit-)Kausalität der vom Schuldspruch umfassten Taten für das konstatierte Krankheitsbild vermag das Hinzutreten beziehungsweise der Wegfall eines weiteren (mit-)kausalen Vorfalls die dem Gericht durch die Gesamtheit der übrigen Beweisergebnisse vermittelte Einschätzung vom Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache nicht maßgeblich zu verändern und stellt dergestalt keinen erheblichen, erörterungsbedürftigen Tatumstand dar. (Hier zu § 207 Abs 1 und Abs 3 erster Fall StGB.) (T3)
- 11 Os 122/07m
  Entscheidungstext OGH 01.04.2008 11 Os 122/07m
  Auch; Beis wie T1
- 11 Os 26/08w
  Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 26/08w
  Vgl; Beisatz: Die in den Entscheidungsgründen zum Ausdruck kommende sachverhaltsmäßige Bejahung oder Verneinung bloß einzelner von mehreren erheblichen Umständen, welche erst in der Gesamtschau mit anderen zum Ausspruch über entscheidende Tatsachen führen, kann aus Z 5 nicht bekämpft werden, es sei denn, die Tatrichter hätten in einem besonders hervorgehobenen Einzelpunkt erkennbar eine notwendige Bedingung für Feststellungen hinsichtlich einer entscheidenden Tatsache erblickt. (T4)
- 11 Os 185/08b
  Entscheidungstext OGH 20.01.2009 11 Os 185/08b
  Auch; Beis wie T1
- 13 Os 9/08k
  Entscheidungstext OGH 22.01.2009 13 Os 9/08k
  Vgl
- 14 Os 87/09i
  Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 87/09i
  Vgl

- 11 Os 189/09t
  Entscheidungstext OGH 22.12.2009 11 Os 189/09t
  Beis wie T1; Beis wie T4
- 13 Os 7/10v
  Entscheidungstext OGH 04.03.2010 13 Os 7/10v
  Auch
- 11 Os 145/10y
  Entscheidungstext OGH 13.12.2010 11 Os 145/10y
  Auch; Beis wie T1
- 11 Os 70/11w
  Entscheidungstext OGH 30.06.2011 11 Os 70/11w
  Auch; Beis ähnlich wie T1
- 14 Os 117/11d
  Entscheidungstext OGH 13.12.2011 14 Os 117/11d
- 13 Os 62/11h
  Entscheidungstext OGH 15.12.2011 13 Os 62/11h
  Auch
- 11 Os 61/12y
  Entscheidungstext OGH 09.10.2012 11 Os 61/12y
  Auch; Beis wie T1
- 12 Os 14/13w
  Entscheidungstext OGH 07.03.2013 12 Os 14/13w
  Vgl auch; Beisatz: Mit ihnen muss sich die Beweiswürdigung bei sonstiger Unvollständigkeit (§ 281 Abs 1 Z 5 2. Fall StPO) auseinandersetzen. (T5)
  Beisatz: Hier: Vorsatz hinsichtlich §§ 105 Abs 1, 106 Abs 1 Z 1 erster Fall StGB. (T6)
- 13 Os 114/12g
  Entscheidungstext OGH 20.12.2012 13 Os 114/12g
  Vgl
- 15 Os 165/13y
  Entscheidungstext OGH 08.04.2014 15 Os 165/13y
  Vgl
- 11 Os 85/14f
  Entscheidungstext OGH 28.10.2014 11 Os 85/14f
  Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 145/14h
  Entscheidungstext OGH 14.01.2015 15 Os 145/14h
  Auch
- 14 Os 126/14g
  Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 126/14g
  Auch
- 15 Os 1/15h
  Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 1/15h
  Beis wie T1
- 15 Os 49/15t
  Entscheidungstext OGH 29.04.2015 15 Os 49/15t
  Auch; Beis wie T1
- 15 Os 39/15x
  Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 39/15x
  Auch; Beis wie T1
- 15 Os 83/15t
  Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 83/15t

Vgl

- 15 Os 63/15a
  Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 63/15a
  Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 49/15k
  Entscheidungstext OGH 15.12.2015 14 Os 49/15k
  Auch
- 13 Os 82/15f
  Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f
  Auch
- 13 Os 62/16s
  Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 62/16s
  Auch
- 12 Os 89/16d
  Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 89/16d
  Auch
- 11 Os 11/17b
  Entscheidungstext OGH 25.04.2017 11 Os 11/17b
  Auch; Beis wie T4
- 14 Os 94/17h
  Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 94/17h
  Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 137/17m
  Entscheidungstext OGH 22.11.2017 15 Os 137/17m
  Auch
- 13 Os 131/17i
  Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 131/17i
  Auch; Beis wie T1
- 11 Os 45/18d
  Entscheidungstext OGH 19.07.2018 11 Os 45/18d
  Auch
- 15 Os 87/18k
  Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 87/18k
  Auch
- 15 Os 49/18x
  Entscheidungstext OGH 27.06.2018 15 Os 49/18x
  Auch
- 12 Os 48/19d
  Entscheidungstext OGH 07.11.2019 12 Os 48/19d
  Vgl
- 14 Os 137/19g
  Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 137/19g
  Vgl
- 11 Os 13/20a
  Entscheidungstext OGH 20.03.2020 11 Os 13/20a
  Vgl
- 15 Os 77/20t
  Entscheidungstext OGH 31.08.2020 15 Os 77/20t
  Vgl
- 14 Os 96/20d
  Entscheidungstext OGH 19.01.2021 14 Os 96/20d

Vgl

- 28 Ds 8/19v
  Entscheidungstext OGH 11.02.2021 28 Ds 8/19v
  Vgl
- 14 Os 62/21f
  Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 62/21f
  Vgl
- 15 Os 98/21g
  Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 98/21g
  Vgl
- 15 Os 61/21s
  Entscheidungstext OGH 14.07.2021 15 Os 61/21s
  Vgl
- 15 Os 57/21b
  Entscheidungstext OGH 10.06.2021 15 Os 57/21b
  Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 49/21a
  Entscheidungstext OGH 01.12.2021 15 Os 49/21a
  Vgl
- 14 Os 128/21m
  Entscheidungstext OGH 30.03.2022 14 Os 128/21m
  Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 43/22p
  Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 43/22p
  Vgl; Beis wie T1

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at