

# RS OGH 2002/9/25 13Os95/02, 15Os95/06v, 13Os97/13h, 14Os112/15z, 14Os33/16h, 15Os97/16b, 15Os141/16y

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.09.2002

## Norm

StGB §33 Abs1 Z1  
StGB §33 Abs1 Z2  
StPO §281 Abs1 Z11  
StPO §345 Abs1 Z13 Fall2

## Rechtssatz

Das Vorliegen der entscheidenden Strafbemessungstatsache in Bezug auf einschlägige Vorstrafen ist nach § 33 Z 2 StGB zu beurteilen, wonach als Erschwerungsgrund insbesondere gilt, wenn der Täter schon wegen einer auf der gleichen schädlichen Neigung beruhenden Tat verurteilt worden ist (wobei das Wort "einer" als unbestimmter Artikel und nicht als Zahlwort anzusehen ist).

Liegt daher dieser besondere Erschwerungsgrund schon deshalb vor, weil wenigstens eine auf einer solchen Tat beruhende nicht getilgte Vorstrafe vorliegt, so betreffen weitere solche Vorstrafen nur die Gewichtigkeit dieses Erschwerungsgrundes. Ihre zahlenmäßige Bemänglung bildet daher (bloß) einen Berufungsgrund.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 95/02  
Entscheidungstext OGH 25.09.2002 13 Os 95/02
- 15 Os 95/06v  
Entscheidungstext OGH 09.11.2006 15 Os 95/06v  
Vgl auch
- 13 Os 97/13h  
Entscheidungstext OGH 19.11.2013 13 Os 97/13h  
Vgl; Beisatz: Hier: Gewichtung des ohnehin angenommenen Milderungsgrundes, „dass es teilweise beim Versuch geblieben ist“. (T1)
- 14 Os 112/15z  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 112/15z  
Vgl; Beisatz: Gleiches gilt für den Erschwerungsgrund des § 33 Abs 1 Z 1 StGB (hier: aggravierende Wertung des Zusammentreffens von vier statt richtig drei Verbrechen). (T2)

- 14 Os 33/16h  
Entscheidungstext OGH 24.05.2016 14 Os 33/16h  
Vgl
- 15 Os 97/16b  
Entscheidungstext OGH 16.11.2016 15 Os 97/16b  
Auch
- 15 Os 141/16y  
Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 141/16y  
Auch; Beis wie T2
- 14 Os 101/16h  
Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 101/16h  
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 18/17m  
Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 18/17m  
Auch; Beis wie T2
- 15 Os 14/17y  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 14/17y  
Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Zusammentreffen von zwei Verbrechen und mehreren Vergehen statt richtig eines Verbrechens und mehrerer Vergehen. (T3)
- 15 Os 92/17v  
Entscheidungstext OGH 13.12.2017 15 Os 92/17v  
Auch; Beis wie T1
- 17 Os 12/18w  
Entscheidungstext OGH 11.09.2018 17 Os 12/18w  
Vgl
- 14 Os 26/19h  
Entscheidungstext OGH 09.04.2019 14 Os 26/19h  
Vgl; Beis wie T2
- 11 Os 22/19y  
Entscheidungstext OGH 02.04.2019 11 Os 22/19y
- 12 Os 73/20g  
Entscheidungstext OGH 22.07.2020 12 Os 73/20g  
Vgl
- 14 Os 122/20b  
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 122/20b  
Vgl; Beis wie T2
- 12 Os 110/20y  
Entscheidungstext OGH 12.11.2020 12 Os 110/20y  
Vgl
- 15 Os 15/21a  
Entscheidungstext OGH 05.05.2021 15 Os 15/21a  
Vgl
- 14 Os 134/21v  
Entscheidungstext OGH 16.12.2021 14 Os 134/21v  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116878

**Im RIS seit**

24.05.2017

**Zuletzt aktualisiert am**

14.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)