

**RS OGH 2002/10/1 110s81/02,  
130s7/03 (130s8/03), 130s16/04,  
140s76/07v, 110s31/10h,  
110s141/11m, 130**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.10.2002

## Norm

StPO §281 Abs1 Z10a

## Rechtssatz

Das Urteil ist nichtig, wenn die Urteilsfeststellungen die Nichtanwendung der Diversion in Ansehung der genannten Taten nicht zu tragen vermögen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 81/02  
Entscheidungstext OGH 01.10.2002 11 Os 81/02
- 13 Os 7/03  
Entscheidungstext OGH 29.01.2003 13 Os 7/03  
Vgl auch
- 13 Os 16/04  
Entscheidungstext OGH 19.05.2004 13 Os 16/04  
Beisatz: Oder wenn Ergebnisse der Hauptverhandlung auf einen Umstand hindeuten, der für die positive Beurteilung der diversionellen Voraussetzungen den Ausschlag gäbe, das Gericht dazu aber keine Feststellungen getroffen hat. (T1)
- 14 Os 76/07v  
Entscheidungstext OGH 28.08.2007 14 Os 76/07v
- 11 Os 31/10h  
Entscheidungstext OGH 23.03.2010 11 Os 31/10h  
Vgl auch
- 11 Os 141/11m  
Entscheidungstext OGH 17.11.2011 11 Os 141/11m  
Auch
- 13 Os 43/17y  
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 43/17y  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117211

## Im RIS seit

31.10.2002

## Zuletzt aktualisiert am

01.08.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)