

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2002/11/12 11Os142/02, 15Os150/07h, 15Os41/12m, 13Os11/13m, 11Os83/14m, 15Os124/15x, 13Os78/1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.11.2002

Norm

StPO §260 Abs1 Z1
StPO §270 Abs2 Z4
StPO §281 Abs1 Z9
StPO §281 Abs1 Z10B
StPO §288 Abs2 Z3

Rechtssatz

Die bloße Anführung der eine Qualifikation betreffenden Tatumstände im Urteilsspruch (§ 270 Abs 2 Z 4 in Verbindung mit § 260 Abs 1 Z 1 StPO) vermag die fehlenden Konstatierungen nicht zu ersetzen.

Entscheidungstexte

- 11 Os 142/02
Entscheidungstext OGH 12.11.2002 11 Os 142/02
- 15 Os 150/07h
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 15 Os 150/07h
Vgl; Beisatz: Der Urteilsspruch kann zwar zur Verdeutlichung des Urteilssachverhalts herangezogen werden, vermag aber fehlende Feststellungen nicht zu ersetzen (WK-StPO § 260 Rz 8). (T1)
- 15 Os 41/12m
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 15 Os 41/12m
Auch
- 13 Os 11/13m
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 11/13m
- 11 Os 83/14m
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 83/14m
- 15 Os 124/15x
Entscheidungstext OGH 09.09.2015 15 Os 124/15x
- 13 Os 78/17w
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 78/17w
Beis wie T1
- 11 Os 76/17m
Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 76/17m
Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117119

Im RIS seit

12.12.2002

Zuletzt aktualisiert am

09.01.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at