

RS OGH 2002/11/28 15Os133/02, 15Os124/05g, 15Os12/06p, 15Os26/06x, 13Os11/07b, 14Os147/06h, 13Os81/0

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.11.2002

Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A

StPO §281 Abs1 Z9

StPO §281 Abs1 Z10 A

Rechtssatz

Lässt eine Analyse des Urteils trotz einer für Dritte bestehenden Unklarheit in Hinsicht auf die Feststellung entscheidender Tatsachen bei näherem Hinsehen aus der Sicht des Rechtsmittelgerichts die Beurteilung zu, dass die Tatrichter die entscheidenden Tatsachen feststellen wollten, liegt Nichtigkeit aus Z 9 und Z 10 nicht vor. Die Undeutlichkeit führt dann nur bei Anfechtung durch den Beschwerdeführer zur Urteilaufhebung (Z 5) (WK-StPO § 281 Rz 19).

Entscheidungstexte

- 15 Os 133/02
Entscheidungstext OGH 28.11.2002 15 Os 133/02
- 15 Os 124/05g
Entscheidungstext OGH 16.02.2006 15 Os 124/05g
Vgl
- 15 Os 12/06p
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 12/06p
Vgl auch
- 15 Os 26/06x
Entscheidungstext OGH 08.06.2006 15 Os 26/06x
Vgl auch; Beisatz: „Erkennbare Annahme der Tatrichter“ (T1)
- 13 Os 11/07b
Entscheidungstext OGH 07.03.2007 13 Os 11/07b
Auch
- 14 Os 147/06h
Entscheidungstext OGH 06.03.2007 14 Os 147/06h

Auch

- 13 Os 81/07x

Entscheidungstext OGH 16.07.2007 13 Os 81/07x

Vgl auch; Beisatz: Hier zum Grundrechtsbeschwerdegesetz. (T2)

- 14 Os 137/07i

Entscheidungstext OGH 04.12.2007 14 Os 137/07i

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die - aus § 281 Abs 1 Z 3 StPO ungerügt - im Spruch und auch in den Gründen unterbliebene Anführung des Tatbestandsmerkmals „unbefugt“ beim Vergehen nach § 50 Abs 1 Z 1 WaffG bildete deshalb keinen Grund für eine Maßnahme nach § 290 Abs 1 StPO, weil für den Obersten Gerichtshof der betreffende Feststellungswille der Tatrichter aus einer Gesamtschau der Urteilspassagen unzweifelhaft erkennbar war. (T3)

- 12 Os 123/07s

Entscheidungstext OGH 13.12.2007 12 Os 123/07s

Vgl auch

- 13 Os 138/07d

Entscheidungstext OGH 16.01.2008 13 Os 138/07d

Vgl auch; Beisatz: Da der Oberste Gerichtshof den Willen der Tatrichter, Feststellungen zu einer entscheidenden Tatsache zu treffen, in der Gesamtheit der Entscheidungsgründe deutlich genug erkennen kann, scheidet amtsweges Einschreiten aus dem Grunde der Z 9 lit a aus (§ 290 Abs 1 StPO). (T4)

- 13 Os 160/07i

Entscheidungstext OGH 09.01.2008 13 Os 160/07i

Auch; Beis wie T2

- 14 Os 31/08b

Entscheidungstext OGH 19.03.2008 14 Os 31/08b

Vgl auch

- 12 Os 154/07z

Entscheidungstext OGH 21.02.2008 12 Os 154/07z

Auch

- 15 Os 63/07i

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 15 Os 63/07i

Vgl; Beisatz: Es hat eine Gesamtbetrachtung der erstrichterlichen Urteilsannahmen, deren integrierenden Bestandteil auch die im ersten Rechtsgang getroffenen Feststellungen bilden zu erfolgen. (T5)

- 14 Os 92/08y

Entscheidungstext OGH 05.08.2008 14 Os 92/08y

Vgl auch; Beisatz: Hier: Kein Anlass für eine Maßnahme nach § 290 Abs 1 StPO bei einem im Erkenntnis unterbliebenen, aus den Gründen (insbesondere der rechtlichen Beurteilung) gerade noch hinreichend hervorleuchtenden Feststellungswillen des Urteils hinsichtlich der Annahme der Qualifikation nach § 107 Abs 2 StPO. (T6)

- 13 Os 83/08t

Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 83/08t

Vgl auch; Beisatz: Da dem Wahrspruch zugrundeliegende Fragen Geschworenen, also Laienrichtern gestellt werden, geht es nicht an, Undeutlichkeiten des Wahrspruchs, die auf der Fragestellung beruhen, durch Einbeziehung der pragmatischen Sprachebene zu beseitigen, weil nicht unterstellt werden kann, dass auch die Geschworenen die Frage so verstanden haben wie der Oberste Gerichtshof (WK-StPO § 281 Rz 616). (T7)

- 13 Os 117/08t

Entscheidungstext OGH 01.10.2008 13 Os 117/08t

Vgl auch

- 12 Os 84/08g

Entscheidungstext OGH 22.08.2008 12 Os 84/08g

Vgl

- 13 Os 180/08g

Entscheidungstext OGH 13.07.2009 13 Os 180/08g

Vgl

- 12 Os 78/09a

Entscheidungstext OGH 02.07.2009 12 Os 78/09a

Vgl

- 13 Os 93/09i

Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 93/09i

Vgl

- 13 Os 33/09s

Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 33/09s

Auch

- 13 Os 5/10z

Entscheidungstext OGH 04.03.2010 13 Os 5/10z

Auch

- 15 Os 32/10k

Entscheidungstext OGH 21.04.2010 15 Os 32/10k

Vgl auch

- 13 Os 134/10w

Entscheidungstext OGH 12.05.2011 13 Os 134/10w

Auch

- 12 Os 24/12i

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 12 Os 24/12i

Vgl auch

- 13 Os 74/12z

Entscheidungstext OGH 30.08.2012 13 Os 74/12z

Vgl auch

- 17 Os 19/12s

Entscheidungstext OGH 25.02.2013 17 Os 19/12s

Vgl auch; Beisatz: Hier: Der Sache nach bejahter Tatvorsatz trotz „Feststellung“, der Angeklagte habe ohne Vorsatz gehandelt. (T8)

- 12 Os 140/12y

Entscheidungstext OGH 31.01.2013 12 Os 140/12y

Vgl auch

- 12 Os 138/12d

Entscheidungstext OGH 31.01.2013 12 Os 138/12d

Vgl auch

- 12 Os 29/13a

Entscheidungstext OGH 16.05.2013 12 Os 29/13a

Vgl auch

- 15 Os 114/13y

Entscheidungstext OGH 21.08.2013 15 Os 114/13y

Vgl

- 11 Os 8/14g

Entscheidungstext OGH 11.02.2014 11 Os 8/14g

Auch; Beis wie T2; Beis ähnlich wie T5

- 13 Os 78/13i

Entscheidungstext OGH 30.01.2014 13 Os 78/13i

Auch; Beisatz: Es ist zulässig, Konstatierungen mittels Verweises auf bestimmte Aktenteile zu treffen. Auch diesfalls muss aber der Wille der Tatrichter, konkrete (entscheidende) Tatsachen festzustellen, klar erkennbar sein. Diesem Erfordernis werden der pauschale Verweis auf drei schriftliche Sachverständigengutachten und deren Erörterung im Rahmen der Hauptverhandlung sowie die Erklärung, sich „die Ausführungen des

Sachverständigen zu eigen“ zu machen, in keiner Weise gerecht. (T9)

- 11 Os 85/14f

Entscheidungstext OGH 28.10.2014 11 Os 85/14f

- 11 Os 120/15d

Entscheidungstext OGH 27.10.2015 11 Os 120/15d

Beisatz: Dies gilt auch für ein in gekürzter Form (§ 270 Abs 4 StPO) ausgefertigtes Urteil. (T10)

- 20 Os 12/15p

Entscheidungstext OGH 11.12.2015 20 Os 12/15p

Vgl auch

- 26 Os 14/15a

Entscheidungstext OGH 06.04.2016 26 Os 14/15a

Vgl auch

- 14 Os 60/16d

Entscheidungstext OGH 02.08.2016 14 Os 60/16d

Auch

- 11 Os 67/17p

Entscheidungstext OGH 08.08.2017 11 Os 67/17p

Auch

- 14 Os 23/18s

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 14 Os 23/18s

Auch

- 15 Os 82/18z

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 15 Os 82/18z

Auch

- 15 Os 87/18k

Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 87/18k

Auch

- 12 Os 86/18s

Entscheidungstext OGH 11.10.2018 12 Os 86/18s

Auch

- 15 Os 70/19m

Entscheidungstext OGH 11.09.2019 15 Os 70/19m

Vgl

- 15 Os 118/19w

Entscheidungstext OGH 18.12.2019 15 Os 118/19w

Vgl

- 12 Os 101/20z

Entscheidungstext OGH 09.09.2020 12 Os 101/20z

Vgl

- 15 Os 146/19p

Entscheidungstext OGH 30.06.2020 15 Os 146/19p

Vgl

- 14 Os 53/21g

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 53/21g

Vgl

- 14 Os 73/21y

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 73/21y

Vgl

- 28 Ds 8/20w

Entscheidungstext OGH 24.08.2021 28 Ds 8/20w

Vgl

- 12 Os 151/21d
Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 151/21d
Vgl
- 12 Os 147/21s
Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 147/21s
Vgl; Beis wie T9

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117228

Im RIS seit

28.12.2002

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at