

# RS OGH 2002/11/28 15Os61/02, 15Os95/07w, 13Os102/11s, 13Os131/12g, 14Os27/14y, 13Os85/15x, 12Os93/15

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.11.2002

## Norm

StPO §228

StPO §229

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §345 Abs1 Z4

## Rechtssatz

Ein nichtigkeitsbegründender Ausschluss der Öffentlichkeit kann - selbst ohne formellen Ausschluss der Öffentlichkeit gemäß § 229 Abs 1 StPO - auch durch faktische Hinderung Interessierter, an der Hauptverhandlung teilzunehmen, verwirklicht werden.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 61/02

Entscheidungstext OGH 28.11.2002 15 Os 61/02

- 15 Os 95/07w

Entscheidungstext OGH 22.11.2007 15 Os 95/07w

Beisatz: Es ist nicht erforderlich, allen potentiellen Zuhörern während der gesamten Dauer der Hauptverhandlung ein uneingeschränktes Betreten (und Verlassen) des Verhandlungssaals zu ermöglichen, vielmehr kann dies - schon zwecks Aufrechterhaltung der Ordnung im Gerichtssaal (§ 233 Abs 1 StPO) - auf die Zeitpunkte des Aufrufs der Hauptverhandlung, der Aufrufe von Zeugen und Sachverständigen sowie von Unterbrechungen der Hauptverhandlung beschränkt werden (vgl WK-StPO § 233 Rz 2). (T1)

- 13 Os 102/11s

Entscheidungstext OGH 08.03.2012 13 Os 102/11s

Vgl auch; Beisatz: Hier: Das Gericht traf keine Vorkehrungen, potentiellen Zuhörern nach Versperren des Gerichtsgebäudes den Zutritt zum Verhandlungssaal zu ermöglichen. (T2)

- 13Os131/12g

Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13Os131/12g

Vgl auch; Auch Beis wie T1

- 14 Os 27/14y

Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 27/14y

Auch; Beisatz: Hier: Das Gericht hat hinreichende Vorkehrungen getroffen, potentiellen Zuhörern während der gesamten Dauer der Hauptverhandlung den Zutritt zum Verhandlungssaal zu ermöglichen. (T3)

- 13 Os 85/15x

Entscheidungstext OGH 23.09.2015 13 Os 85/15x

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 12 Os 93/15s

Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 93/15s

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3

- 12 Os 62/16h

Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 62/16h

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 14 Os 93/16g

Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 93/16g

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 98/16t

Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 98/16t

Auch; Beisatz: Ein schriftlicher Hinweis auf den Ort der Verhandlung ist zur Sicherstellung der Öffentlichkeit nicht erforderlich, wenn diese in einem Verhandlungssaal des Gerichts zur Zeit der Öffnung des Gerichtsgebäudes stattfindet. (T4)

- 13 Os 20/17s

Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 20/17s

Vgl auch

- 12 Os 32/17y

Entscheidungstext OGH 17.08.2017 12 Os 32/17y

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 48/18t

Entscheidungstext OGH 03.07.2018 14 Os 48/18t

Auch; Beis wie T3

- 13 Os 82/19m

Entscheidungstext OGH 13.11.2019 13 Os 82/19m

Vgl; Beis wie T4

- 12 Os 46/20m

Entscheidungstext OGH 12.05.2020 12 Os 46/20m

Vgl; Beis wie T3

- 13 Os 66/20k

Entscheidungstext OGH 14.10.2020 13 Os 66/20k

Vgl

- 14 Os 117/20t

Entscheidungstext OGH 18.02.2021 14 Os 117/20t

Vgl

- 12 Os 11/22t

Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 11/22t

Vgl; Beis wie T3

- 15 Os 143/21z

Entscheidungstext OGH 09.03.2022 15 Os 143/21z

Vgl

- 12 Os 23/22g

Entscheidungstext OGH 02.06.2022 12 Os 23/22g

Vgl; Beis wie T1

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117048

**Im RIS seit**

28.12.2002

**Zuletzt aktualisiert am**

01.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)