jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2002/12/2 1Bkd4/01 (1Bkd3/02), 16Bkd1/06, 13Bkd6/08, 2Bkd1/10, 24Os1/14y, 20Os1/14v, 26Os3/14

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 02.12.2002

Norm

DSt 1990 §1 Abs1 B
RAO §10 Abs1

Rechtssatz

Das in § 10 Abs 1 RAO statuierte Verbot, demzufolge ein Anwalt nicht beiden Teilen im nämlichen Rechtsstreit dienen oder Rat erteilen darf, ist sowohl begrifflich als auch aus der Sicht rechtspolitischer Zielsetzung als weitreichend zu verstehen. Es betrifft überhaupt alle Rechtskonstellationen, in denen Interessenkollisionen zweier Parteien vorliegen beziehungsweise sich bereits abzeichnen.

Entscheidungstexte

- 1 Bkd 4/01
  Entscheidungstext OGH 02.12.2002 1 Bkd 4/01
- 16 Bkd 1/06
  Entscheidungstext OGH 12.06.2006 16 Bkd 1/06
  Vgl auch; Beisatz: Auch die „uneigentliche" Doppelvertretung, bei der ein Anwalt eine Partei vertritt oder berät, nachdem er die Gegenpartei in der selben oder der damit zusammenhängenden Sache vertreten oder beraten hatte. (T1)
- 13 Bkd 6/08
  Entscheidungstext OGH 20.04.2009 13 Bkd 6/08
- 2 Bkd 1/10
  Entscheidungstext OGH 28.06.2010 2 Bkd 1/10
- 24 Os 1/14y
  Entscheidungstext OGH 12.03.2014 24 Os 1/14y
  Auch
- 20 Os 1/14v
  Entscheidungstext OGH 20.05.2014 20 Os 1/14v
  Auch
- 26 Os 3/14g

Entscheidungstext OGH 11.12.2014 26 Os 3/14g
Auch; Beisatz: Hier: (Weitere) Vertretung eines Beschuldigten im Strafverfahren, obwohl dieser von einem als Beitragstäter beschuldigten und zuvor vom Disziplinarbeschuldigten verteidigten Zeugen belastet wird. (T2)

- 22 Os 1/15k
  Entscheidungstext OGH 09.11.2015 22 Os 1/15k
  Auch
- 21 Os 3/16y
  Entscheidungstext OGH 07.12.2016 21 Os 3/16y
  Vgl auch
- 2 Ob 164/16f
  Entscheidungstext OGH 19.12.2016 2 Ob 164/16f
- 20 Os 9/16y
  Entscheidungstext OGH 20.12.2016 20 Os 9/16y
  Auch
- 20 Ds 1/17b
  Entscheidungstext OGH 30.05.2017 20 Ds 1/17b
  Auch
- 25 Ds 6/17z
  Entscheidungstext OGH 23.10.2017 25 Ds 6/17z
- 28 Ds 3/17f
  Entscheidungstext OGH 15.02.2018 28 Ds 3/17f
- 21 Ds 2/18h
  Entscheidungstext OGH 14.11.2018 21 Ds 2/18h
  Auch
- 26 Ds 5/18m
  Entscheidungstext OGH 28.11.2018 26 Ds 5/18m
  Beisatz: Schon allein die bloße Gefahr einer Interessenkollision, insbesondere aber eines Vertrauensbruchs, begründet das Vorliegen von „zusammenhängenden Sachen" iSd § 10 Abs 1 RAO. (T3)
- 24 Ds 1/19k
  Entscheidungstext OGH 26.06.2019 24 Ds 1/19k
- 20 Ds 1/20g
  Entscheidungstext OGH 14.07.2020 20 Ds 1/20g
  Vgl; Beis wie T3
- 30 Ds 4/19w
  Entscheidungstext OGH 18.06.2020 30 Ds 4/19w
  Vgl; Beis nur wie T3
- 25 Ds 2/20s
  Entscheidungstext OGH 09.03.2021 25 Ds 2/20s
  Vgl
- 20 Ds 9/21k
  Entscheidungstext OGH 02.11.2021 20 Ds 9/21k
  Vgl; Beis wie T3
- 23 Ds 1/21f
  Entscheidungstext OGH 11.05.2022 23 Ds 1/21f
  Vgl

Schlagworte

Doppelvertretungsverbot

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117715

Im RIS seit

01.01.2003

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at