

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 2002/12/16 16Ok8/02, 16Ok3/04, 16Ok1/05, 16Ok43/05, 16Ok8/08

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 16.12.2002

## Norm

KartG 1988 §42b KartG 1988 §43 ZPO §266 B AußStrG 2005 §16

#### Rechtssatz

Im kartellrechtlichen außerstreitigen kontradiktorischen Verfahren, in denen sich die Parteien in gegenläufigen Rollen gegenüber stehen, sind die Behauptungsregeln und Beweislastregeln, die das streitige Verfahren beherrschen, heranzuziehen (Okt 7/93 = ÖBI 1993, 241 - Fiat-Vertriebsbindung).

## **Entscheidungstexte**

• 16 Ok 8/02

Entscheidungstext OGH 16.12.2002 16 Ok 8/02

• 16 Ok 3/04

Entscheidungstext OGH 14.06.2004 16 Ok 3/04

Vgl

• 16 Ok 1/05

Entscheidungstext OGH 14.02.2005 16 Ok 1/05

Auch

• 16 Ok 43/05

Entscheidungstext OGH 17.10.2005 16 Ok 43/05

Vgl auch; Beisatz: Auch im kartellrechtlichen Sicherungsverfahren hat sich die Beweisaufnahme im Rahmen des Vorbringens zu halten. Die Behauptungen der gefährdeten Partei sind die Grenzen, in deren Rahmen zu prüfen ist, inwieweit eine einstweilige Verfügung erlassen werden kann. (T1)

• 16 Ok 8/08

Entscheidungstext OGH 08.10.2008 16 Ok 8/08

Auch; Veröff: SZ 2008/144

### **Schlagworte**

Umsatzsteuer-Rückvergütung II

**European Case Law Identifier (ECLI)** 

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117118

Im RIS seit

15.01.2003

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$   ${\tt www.jusline.at}$