jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 2003/1/29 13Os161/02, 11Os91/02, 12Os95/03, 11Os150/03, 15Os16/04, 13Os6/05i, 14Os22/05z, 15O

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.01.2003

**Norm**

StPO §281 Abs1 Z5 A
StPO §281 Abs1 Z5a

**Rechtssatz**

Entscheidend ist eine Tatsache nur dann, wenn die Feststellung ihres Vorliegens oder Nichtvorliegens in den Urteilsgründen (aus der Sicht des Rechtsmittelgerichts) entweder die rechtliche Entscheidung über Schuld- oder Freispruch oder - im Fall gerichtlicher Strafbarkeit - darüber beeinflusst, welche strafbare(n) Handlung(en) begründet werde(n) (WK-StPO § 281 Rz 399).

**Anmerkung**

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

**Entscheidungstexte**

- 13 Os 161/02
  Entscheidungstext OGH 29.01.2003 13 Os 161/02
- 11 Os 91/02
  Entscheidungstext OGH 18.03.2003 11 Os 91/02
  Auch
- 12 Os 95/03
  Entscheidungstext OGH 11.12.2003 12 Os 95/03
  Auch
- 11 Os 150/03
  Entscheidungstext OGH 20.01.2004 11 Os 150/03
  Auch
- 15 Os 16/04
  Entscheidungstext OGH 22.04.2004 15 Os 16/04
- 13 Os 6/05i
  Entscheidungstext OGH 09.02.2005 13 Os 6/05i

Auch

- 14 Os 22/05z
  Entscheidungstext OGH 05.04.2005 14 Os 22/05z
- 15 Os 95/05t
  Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 95/05t
- 11 Os 117/06z
  Entscheidungstext OGH 21.11.2006 11 Os 117/06z
  Auch; nur: Entscheidend ist eine Tatsache nur dann, wenn die Feststellung ihres Vorliegens oder Nichtvorliegens in den Urteilsgründen (aus der Sicht des Rechtsmittelgerichts) - im Fall gerichtlicher Strafbarkeit - die Entscheidung darüber beeinflusst, welche strafbare(n) Handlung(en) begründet werde(n). (T1)
  Beisatz: Ist eine der Voraussetzungen des § 28 Abs 3 Satz 2 SMG nichtigkeitsfrei begründet verneint, fehlt es dem anderen, zusätzlich geforderten Privilegierungsmerkmal an der Entscheidungswesentlichkeit. (T2)
- 14 Os 12/08h
  Entscheidungstext OGH 11.03.2008 14 Os 12/08h
  Auch
- 15 Os 137/07x
  Entscheidungstext OGH 18.02.2008 15 Os 137/07x
- 15 Os 96/07t
  Entscheidungstext OGH 03.04.2008 15 Os 96/07t
  Auch
- 11 Os 26/08w
  Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 26/08w
  Auch
- 11 Os 159/08d
  Entscheidungstext OGH 04.11.2008 11 Os 159/08d
  Auch; nur T1
- 13 Os 1/09k
  Entscheidungstext OGH 19.02.2009 13 Os 1/09k
  Auch
- 13 Os 182/08a
  Entscheidungstext OGH 16.04.2009 13 Os 182/08a
  Vgl
- 15 Os 64/10s
  Entscheidungstext OGH 11.08.2010 15 Os 64/10s
  Auch
- 13 Os 65/10y
  Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 65/10y
  Auch
- 15 Os 62/11y
  Entscheidungstext OGH 25.05.2011 15 Os 62/11y
  Vgl auch
- 11 Os 116/11k
  Entscheidungstext OGH 17.11.2011 11 Os 116/11k
  Vgl auch
- 12 Os 172/11b
  Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 172/11b
  Auch
- 15 Os 170/11f
  Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 170/11f
- 13 Os 4/12f
  Entscheidungstext OGH 05.07.2012 13 Os 4/12f

Auch

- 15 Os 115/12v
  Entscheidungstext OGH 17.10.2012 15 Os 115/12v
- 11 Os 32/13k
  Entscheidungstext OGH 19.03.2013 11 Os 32/13k
- 13 Os 137/12i
  Entscheidungstext OGH 24.01.2013 13 Os 137/12i
  Vgl auch; Vgl auch Beis wie T2; Beisatz: Die Privilegierung nach § 28a Abs 3 (iVm § 27 Abs 5) SMG findet nur bei kumulativem Vorliegen ihrer Voraussetzungen Anwendung. (T3)
- 15 Os 21/13x
  Entscheidungstext OGH 24.04.2013 15 Os 21/13x
- 17 Os 4/13m
  Entscheidungstext OGH 30.09.2013 17 Os 4/13m
  Auch
- 15 Os 176/13s
  Entscheidungstext OGH 22.01.2014 15 Os 176/13s
- 11 Os 136/14f
  Entscheidungstext OGH 09.12.2014 11 Os 136/14f
  Beisatz: Davon zu unterscheiden sind erhebliche Tatsachen; das sind solche, die für die Feststellung über Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache von Bedeutung sein können, mithin erörterungsbedürftig (im Sinn des zweiten Falls der Z 5) sind. (T4)
- 12 Os 11/15g
  Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 11/15g
  Vgl auch
- 13 Os 12/15m
  Entscheidungstext OGH 30.06.2015 13 Os 12/15m
  Auch
- 11 Os 52/15d
  Entscheidungstext OGH 20.10.2015 11 Os 52/15d
- 14 Os 96/15x
  Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 96/15x
  Beisatz: Feststellungen zu einem den Beschwerdeführer nicht betreffenden Schuldspruch stellen keine für die Schuld- oder Subsumtionsfrage dieses Angeklagten entscheidende Tatsache dar. (T5)
- 13 Os 82/15f
  Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f
  Auch
- 12 Os 1/16p
  Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 1/16p
  Auch
- 12 Os 21/16d
  Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 21/16d
  Auch
- 11 Os 103/16f
  Entscheidungstext OGH 13.12.2016 11 Os 103/16f
  Auch
- 14 Os 132/16t
  Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 132/16t
  Auch
- 14 Os 24/17m
  Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 24/17m
  Auch

- 14 Os 112/16a
  Entscheidungstext OGH 23.05.2016 14 Os 112/16a
  Auch
- 14 Os 128/16d
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 128/16d
  Auch
- 12 Os 45/17k
  Entscheidungstext OGH 13.07.2017 12 Os 45/17k
  Auch
- 14 Os 64/17v
  Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 64/17v
  Auch
- 14 Os 97/17x
  Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 97/17x
  Auch
- 13 Os 116/17h
  Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 116/17h
  Auch
- 15 Os 62/18h
  Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 62/18h
  Auch
- 15 Os 75/18w
  Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 75/18w
  Vgl
- 15 Os 128/19s
  Entscheidungstext OGH 04.12.2019 15 Os 128/19s
  Vgl
- 13 Os 49/20k
  Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 49/20k
  Vgl
- 13 Os 20/20w
  Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w
  Vgl
- 13 Os 81/20s
  Entscheidungstext OGH 13.01.2021 13 Os 81/20s
  Vgl
- 13 Os 35/22d
  Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 35/22d
  Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117264

**Im RIS seit**

28.02.2003

**Zuletzt aktualisiert am**

27.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at