

RS OGH 2003/1/29 13Os161/02, 11Os91/02, 12Os95/03, 11Os150/03, 15Os16/04, 13Os6/05i, 14Os22/05z, 150

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.01.2003

Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A

StPO §281 Abs1 Z5a

Rechtssatz

Entscheidend ist eine Tatsache nur dann, wenn die Feststellung ihres Vorliegens oder Nichtvorliegens in den Urteilsgründen (aus der Sicht des Rechtsmittelgerichts) entweder die rechtliche Entscheidung über Schuld- oder Freispruch oder - im Fall gerichtlicher Strafbarkeit - darüber beeinflusst, welche strafbare(n) Handlung(en) begründet werde(n) (WK-StPO § 281 Rz 399).

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 161/02
Entscheidungstext OGH 29.01.2003 13 Os 161/02
- 11 Os 91/02
Entscheidungstext OGH 18.03.2003 11 Os 91/02
Auch
- 12 Os 95/03
Entscheidungstext OGH 11.12.2003 12 Os 95/03
Auch
- 11 Os 150/03
Entscheidungstext OGH 20.01.2004 11 Os 150/03
Auch
- 15 Os 16/04
Entscheidungstext OGH 22.04.2004 15 Os 16/04
- 13 Os 6/05i
Entscheidungstext OGH 09.02.2005 13 Os 6/05i

Auch

- 14 Os 22/05z

Entscheidungstext OGH 05.04.2005 14 Os 22/05z

- 15 Os 95/05t

Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 95/05t

- 11 Os 117/06z

Entscheidungstext OGH 21.11.2006 11 Os 117/06z

Auch; nur: Entscheidend ist eine Tatsache nur dann, wenn die Feststellung ihres Vorliegens oder Nichtvorliegens in den Urteilsgründen (aus der Sicht des Rechtsmittelgerichts) - im Fall gerichtlicher Strafbarkeit - die Entscheidung darüber beeinflusst, welche strafbare(n) Handlung(en) begründet werde(n). (T1)

Beisatz: Ist eine der Voraussetzungen des § 28 Abs 3 Satz 2 SMG nichtigkeitsfrei begründet verneint, fehlt es dem anderen, zusätzlich geforderten Privilegierungsmerkmal an der Entscheidungswesentlichkeit. (T2)

- 14 Os 12/08h

Entscheidungstext OGH 11.03.2008 14 Os 12/08h

Auch

- 15 Os 137/07x

Entscheidungstext OGH 18.02.2008 15 Os 137/07x

- 15 Os 96/07t

Entscheidungstext OGH 03.04.2008 15 Os 96/07t

Auch

- 11 Os 26/08w

Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 26/08w

Auch

- 11 Os 159/08d

Entscheidungstext OGH 04.11.2008 11 Os 159/08d

Auch; nur T1

- 13 Os 1/09k

Entscheidungstext OGH 19.02.2009 13 Os 1/09k

Auch

- 13 Os 182/08a

Entscheidungstext OGH 16.04.2009 13 Os 182/08a

Vgl

- 15 Os 64/10s

Entscheidungstext OGH 11.08.2010 15 Os 64/10s

Auch

- 13 Os 65/10y

Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 65/10y

Auch

- 15 Os 62/11y

Entscheidungstext OGH 25.05.2011 15 Os 62/11y

Vgl auch

- 11 Os 116/11k

Entscheidungstext OGH 17.11.2011 11 Os 116/11k

Vgl auch

- 12 Os 172/11b

Entscheidungstext OGH 20.12.2011 12 Os 172/11b

Auch

- 15 Os 170/11f

Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 170/11f

- 13 Os 4/12f

Entscheidungstext OGH 05.07.2012 13 Os 4/12f

Auch

- 15 Os 115/12v

Entscheidungstext OGH 17.10.2012 15 Os 115/12v

- 11 Os 32/13k

Entscheidungstext OGH 19.03.2013 11 Os 32/13k

- 13 Os 137/12i

Entscheidungstext OGH 24.01.2013 13 Os 137/12i

Vgl auch; Vgl auch Beis wie T2; Beisatz: Die Privilegierung nach § 28a Abs 3 (iVm § 27 Abs 5) SMG findet nur bei kumulativem Vorliegen ihrer Voraussetzungen Anwendung. (T3)

- 15 Os 21/13x

Entscheidungstext OGH 24.04.2013 15 Os 21/13x

- 17 Os 4/13m

Entscheidungstext OGH 30.09.2013 17 Os 4/13m

Auch

- 15 Os 176/13s

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 15 Os 176/13s

- 11 Os 136/14f

Entscheidungstext OGH 09.12.2014 11 Os 136/14f

Beisatz: Davon zu unterscheiden sind erhebliche Tatsachen; das sind solche, die für die Feststellung über Vorliegen oder Nichtvorliegen einer entscheidenden Tatsache von Bedeutung sein können, mithin erörterungsbedürftig (im Sinn des zweiten Falls der Z 5) sind. (T4)

- 12 Os 11/15g

Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 11/15g

Vgl auch

- 13 Os 12/15m

Entscheidungstext OGH 30.06.2015 13 Os 12/15m

Auch

- 11 Os 52/15d

Entscheidungstext OGH 20.10.2015 11 Os 52/15d

- 14 Os 96/15x

Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 96/15x

Beisatz: Feststellungen zu einem den Beschwerdeführer nicht betreffenden Schuldspruch stellen keine für die Schuld- oder Subsumtionsfrage dieses Angeklagten entscheidende Tatsache dar. (T5)

- 13 Os 82/15f

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 82/15f

Auch

- 12 Os 1/16p

Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 1/16p

Auch

- 12 Os 21/16d

Entscheidungstext OGH 22.09.2016 12 Os 21/16d

Auch

- 11 Os 103/16f

Entscheidungstext OGH 13.12.2016 11 Os 103/16f

Auch

- 14 Os 132/16t

Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 132/16t

Auch

- 14 Os 24/17m

Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 24/17m

Auch

- 14 Os 112/16a
Entscheidungstext OGH 23.05.2016 14 Os 112/16a
Auch
- 14 Os 128/16d
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 128/16d
Auch
- 12 Os 45/17k
Entscheidungstext OGH 13.07.2017 12 Os 45/17k
Auch
- 14 Os 64/17v
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 64/17v
Auch
- 14 Os 97/17x
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 97/17x
Auch
- 13 Os 116/17h
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 116/17h
Auch
- 15 Os 62/18h
Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 62/18h
Auch
- 15 Os 75/18w
Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 75/18w
Vgl
- 15 Os 128/19s
Entscheidungstext OGH 04.12.2019 15 Os 128/19s
Vgl
- 13 Os 49/20k
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 49/20k
Vgl
- 13 Os 20/20w
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w
Vgl
- 13 Os 81/20s
Entscheidungstext OGH 13.01.2021 13 Os 81/20s
Vgl
- 13 Os 35/22d
Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 35/22d
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117264

Im RIS seit

28.02.2003

Zuletzt aktualisiert am

27.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at