jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2003/2/11 14Os159/02, 13Os35/03 (13Os36/03), 13Os63/03, 14Os100/05w, 11Os17/07w, 15Os76/07a (

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 11.02.2003

Norm

StPO §292
StPO §362 Abs1 Z2

Rechtssatz

Stellt sich heraus, dass die Entscheidung des Oberlandesgerichtes auf einer in tatsächlicher Hinsicht objektiv falschen Verfahrensgrundlage ergangen ist, ohne dass dem Gerichtshof zweiter Instanz solcherart ein Rechtsfehler unterlaufen wäre, kommt auf Antrag des Generalprokurators analoge Anwendung des § 362 Abs 1 Z 2 StPO durch den Obersten Gerichtshof in Betracht.

Entscheidungstexte

- 14 Os 159/02
  Entscheidungstext OGH 11.02.2003 14 Os 159/02
- 13 Os 35/03
  Entscheidungstext OGH 26.03.2003 13 Os 35/03
  Auch
- 13 Os 63/03
  Entscheidungstext OGH 14.05.2003 13 Os 63/03
  Beisatz: Hier: Aus Anlass einer vom Generalprokurator erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes. (T1)
- 14 Os 100/05w
  Entscheidungstext OGH 18.10.2005 14 Os 100/05w
  Vgl; Beisatz: Die analoge Anwendung der Bestimmungen über die außerordentliche Wiederaufnahme nach § 362 StPO wäre auch hinsichtlich einer Entscheidung in der Sanktionsfrage grundsätzlich zulässig. (T2)
- 11 Os 17/07w
  Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 17/07w
- 15 Os 76/07a
  Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 76/07a
  Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Urteil des Bezirksgerichtes. (T3)

- 14 Os 26/08t
  Entscheidungstext OGH 15.04.2008 14 Os 26/08t
  Auch; Beisatz: Stellt sich heraus, dass eine (nicht vom Obersten Gerichtshof selbst getroffene) letztinstanzliche Entscheidung eines Strafgerichts auf einer in tatsächlicher Hinsicht objektiv falschen Verfahrensgrundlage ergangen ist, ohne dass dem Gericht ein Rechtsfehler anzulasten ist, kommt über besonderen Antrag der Generalprokuratur analoge Anwendung der Bestimmungen über die außerordentliche Wiederaufnahme nach § 362 Abs 1 Z 2 StPO in Betracht. (T4)
- 15 Os 68/08a
  Entscheidungstext OGH 26.06.2008 15 Os 68/08a
  Auch; Beis wie T4; Beisatz: Vgl WK-StPO § 292 Rz 16, § 362 Rz 4. (T5)
- 15 Os 123/08i
  Entscheidungstext OGH 11.09.2008 15 Os 123/08i
  Auch; Beis wie T4
- 15 Os 10/08x
  Entscheidungstext OGH 11.09.2008 15 Os 10/08x
  Vgl
- 15 Os 157/08i
  Entscheidungstext OGH 15.12.2008 15 Os 157/08i
- 14 Os 6/09b
  Entscheidungstext OGH 17.02.2009 14 Os 6/09b
- 13 Os 64/09z
  Entscheidungstext OGH 23.07.2009 13 Os 64/09z
  Auch
- 13 Os 94/09m
  Entscheidungstext OGH 27.08.2009 13 Os 94/09m
- 15 Os 128/09a
  Entscheidungstext OGH 14.10.2009 15 Os 128/09a
  Auch; Beisatz: Hier: Rechtzeitig in der Haftanstalt zur Post gegebener Einspruch gegen die Anklageschrift, der verspätet weitergeleitet und als unzulässig zurückgewiesen wurde. (T6)
- 15 Os 126/09g
  Entscheidungstext OGH 14.10.2009 15 Os 126/09g
  Beisatz: Hier: Der Angeklagte wurde zur Berufungsverhandlung ordnungsgemäß geladen, konnte zur Verhandlung jedoch nicht erscheinen, da er zum Zeitpunkt der Verhandlung im Wachkoma lag. Auf seine Teilnahme an der Berufungsverhandlung hatte der Angeklagte nicht verzichtet. (T7)
- 14 Os 152/10z
  Entscheidungstext OGH 16.11.2010 14 Os 152/10z
- 12 Os 15/11i
  Entscheidungstext OGH 08.03.2011 12 Os 15/11i
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T2; Beisatz: Hier: Verletzung des § 31 StGB aus Unkenntnis von Vor-Urteilen. (T8)
- 13 Os 120/11p
  Entscheidungstext OGH 13.10.2011 13 Os 120/11p
- 14 Os 160/13f
  Entscheidungstext OGH 17.12.2013 14 Os 160/13f
  Auch; Beisatz: Hier: Ladung des Angeklagten zur Berufungsverhandlung wurde nicht iSd § 17 Abs 3 dritter Satz ZustG zur Abholung bereitgehalten, wie sich erst nachträglich herausstellte. (T9)
- 13 Os 45/14p
  Entscheidungstext OGH 05.06.2014 13 Os 45/14p
  Auch
- 12 Os 135/14s
  Entscheidungstext OGH 27.11.2014 12 Os 135/14s
  Beis wie T9

- 13 Os 106/14h
  Entscheidungstext OGH 25.02.2015 13 Os 106/14h
  Beisatz: Hier: Zurückweisung einer Beschwerde durch das Oberlandesgericht als verspätet. (T10)
- 14 Os 125/15m
  Entscheidungstext OGH 15.12.2015 14 Os 125/15m
  Auch
- 12 Os 136/15i
  Entscheidungstext OGH 17.12.2015 12 Os 136/15i
  Auch; Beisatz: Hier: Verhandlung und Urteilsfällung in Abwesenheit des Angeklagten durch das Erstgericht. (T11)
- 12 Os 49/16x
  Entscheidungstext OGH 16.06.2016 12 Os 49/16x
  Auch; Beisatz: Hier: Erhebliche Bedenken hinsichtlich der (impliziten) Feststellung zur Identität des Angeklagten. (T12)
- 15 Os 111/16m
  Entscheidungstext OGH 16.11.2016 15 Os 111/16m
  Auch; Beisatz: Keine analoge Anwendung des § 362 Abs 1 Z 2 StPO auf (noch) nicht rechtskräftige erstinstanzliche Beschlüsse. (T13)
- 15 Os 5/17z
  Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 5/17z
  Auch
- 17 Os 22/17i
  Entscheidungstext OGH 25.09.2017 17 Os 22/17i
  Auch; Beisatz: Analoge Anwendung des § 362 Abs 1 Z 2 StPO setzt voraus, dass diese Entscheidung nicht mit einem gesetzlich vorgesehenen Rechtsbehelf (§ 23 StPO) an den Obersten Gerichtshof herangetragen werden kann. (T14)
- 14 Os 107/17t
  Entscheidungstext OGH 12.12.2017 14 Os 107/17t
  Auch; Beis wie T6
- 12 Os 153/17t
  Entscheidungstext OGH 18.01.2018 12 Os 153/17t
  Auch
- 15 Os 35/18p
  Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 35/18p
  Auch
- 14 Os 118/18m
  Entscheidungstext OGH 13.11.2018 14 Os 118/18m
  Auch
- 15 Os 111/19s
  Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 111/19s
  Vgl
- 13 Os 7/20h
  Entscheidungstext OGH 26.02.2020 13 Os 7/20h
- 13 Os 40/20m
  Entscheidungstext OGH 14.05.2020 13 Os 40/20m
  Vgl; Beis nur T4
- 15 Os 70/21i
  Entscheidungstext OGH 02.07.2021 15 Os 70/21i
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117416

Im RIS seit

13.03.2003

Zuletzt aktualisiert am

18.10.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at