

**RS OGH 2003/2/11 110s124/02,
110s63/07k, 110s65/15s,
150s47/18b, 110s62/18d,
120s92/18y, 120s3/20p,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.02.2003

Norm

StPO §245 Abs1

StPO §252 Abs1

StPO §252 Abs4

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §345 Abs1 Z4

Rechtssatz

Vorhalte bei der Vernehmung des Angeklagten sind nicht Gegenstand des Verlesungsverbotes nach § 252 Abs 1 StPO (vgl § 245 Abs 1 zweiter Satz StPO), sodass Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 3 StPO auch mit Blick auf § 252 Abs 4 StPO nicht in Betracht kommt.

Entscheidungstexte

- 11 Os 124/02
Entscheidungstext OGH 11.02.2003 11 Os 124/02
- 11 Os 63/07k
Entscheidungstext OGH 25.09.2007 11 Os 63/07k
Auch; Hier: Verlesung des Protokolls über die Einvernahme des Angeklagten. (T1)
- 11 Os 65/15s
Entscheidungstext OGH 27.10.2015 11 Os 65/15s
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 47/18b
Entscheidungstext OGH 23.05.2018 15 Os 47/18b
Auch
- 11 Os 62/18d
Entscheidungstext OGH 19.07.2018 11 Os 62/18d
- 12 Os 92/18y
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 12 Os 92/18y
- 12 Os 3/20p
Entscheidungstext OGH 27.02.2020 12 Os 3/20p
Vgl
- 14 Os 3/22f
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 14 Os 3/22f
Vgl; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117390

Im RIS seit

13.03.2003

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at