jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 2003/2/19 13Os164/02, 13Os48/03, 13Os62/06a, 15Os117/07f, 13Os97/09b, 13Os33/09s, 13Os74/10x,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 19.02.2003

**Norm**

StPO §285d Abs1 Z1

**Rechtssatz**

Der Oberste Gerichtshof behandelt in Nichtigkeitsbeschwerden vorgetragene Argumente ungeachtet verfehlter Bezeichnung von Nichtigkeitsgründen nach Maßgabe ihrer inhaltlichen Ausrichtung.

**Entscheidungstexte**

- 13 Os 164/02
  Entscheidungstext OGH 19.02.2003 13 Os 164/02
- 13 Os 48/03
  Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 48/03
  Vgl auch
- 13 Os 62/06a
  Entscheidungstext OGH 11.10.2006 13 Os 62/06a
- 15 Os 117/07f
  Entscheidungstext OGH 21.01.2008 15 Os 117/07f
  Vgl auch; Beisatz: Die als Grundrechtsbeschwerde bezeichnete Eingabe ist angesichts der Behauptung einer Verletzung (ua) im Grundrecht auf ein faires Verfahren nach Art 6 Abs 1 MRK der Sache nach als Antrag auf Erneuerung des Strafverfahrens nach § 363a Abs 1 StPO zu sehen (vgl WK-StPO § 285d Rz 9, § 467 Rz 2). (T1)
- 13 Os 97/09b
  Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 97/09b
  Auch
- 13 Os 33/09s
  Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 33/09s
  Auch
- 13 Os 74/10x
  Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 74/10x
  Auch
- 14 Os 12/20a
  Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 12/20a
  Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117437

**Im RIS seit**

21.03.2003

**Zuletzt aktualisiert am**

15.07.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at