

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2003/3/25 10b258/02a, 80b89/04b, 20b88/13z

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 25.03.2003

Norm

ZPO §530 Abs1 Z7 F7 ZPO §530 Abs1 Z7 G2

Rechtssatz

Wird die begehrte Wiederaufnahme auf eine in einer "neu aufgefundenen" Urkunde enthaltene Zeugenaussage gestützt, stellt in Wahrheit diese Aussage das "neue Beweismittel" dar.

Entscheidungstexte

• 1 Ob 258/02a

Entscheidungstext OGH 25.03.2003 1 Ob 258/02a

• 8 Ob 89/04b

Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 Ob 89/04b

• 2 Ob 88/13z

Entscheidungstext OGH 19.09.2013 2 Ob 88/13z

Vgl aber; Beisatz: Hier aber soll mit zwei unterschiedlichen Beweismitteln (Zeugenaussage und Urkunde) dieselbe Tatsache bewiesen werden. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117482

Im RIS seit

24.04.2003

Zuletzt aktualisiert am

20.11.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2024 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$