

# RS OGH 2003/3/25 1Ob258/02a, 8Ob89/04b, 2Ob88/13z

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.03.2003

## Norm

ZPO §530 Abs1 Z7 F7

ZPO §530 Abs1 Z7 G2

## Rechtssatz

Wird die begehrte Wiederaufnahme auf eine in einer "neu aufgefundenen" Urkunde enthaltene Zeugenaussage gestützt, stellt in Wahrheit diese Aussage das "neue Beweismittel" dar.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 258/02a

Entscheidungstext OGH 25.03.2003 1 Ob 258/02a

- 8 Ob 89/04b

Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 Ob 89/04b

- 2 Ob 88/13z

Entscheidungstext OGH 19.09.2013 2 Ob 88/13z

Vgl aber; Beisatz: Hier aber soll mit zwei unterschiedlichen Beweismitteln (Zeugenaussage und Urkunde) dieselbe Tatsache bewiesen werden. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117482

## Im RIS seit

24.04.2003

## Zuletzt aktualisiert am

20.11.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>