

RS OGH 2003/4/1 14Os127/02, 11Os77/04, 15Os157/04, 14Os52/07i, 14Os174/07f, 12Os57/09p, 13Os9/12s, 1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.04.2003

Norm

StPO §281 Abs1 Z5a

Rechtssatz

Gegenstand der Tatsachenrüge kann nur Beweismaterial sein, das spätestens zur Zeit der Hauptverhandlung zu den Akten gekommen ist.

Entscheidungstexte

- 14 Os 127/02
Entscheidungstext OGH 01.04.2003 14 Os 127/02
- 11 Os 77/04
Entscheidungstext OGH 24.08.2004 11 Os 77/04
Vgl aber; Beisatz: Die in § 281 Abs 1 Z 5a StPO genannten "erheblichen Bedenken aus den Akten" beziehen sich auf das in der Hauptverhandlung vorgekommene und darüber hinaus auf jenes Beweismaterial, das zufolge rechtzeitigen Einlangens in der Hauptverhandlung hätte vorkommen können und dürfen, Anlass zur Durchführung von Beweisaufnahmen gegeben hätte und der Einsicht durch die Parteien rechtmäßig zugänglich wäre. (T1)
- 15 Os 157/04
Entscheidungstext OGH 17.02.2005 15 Os 157/04
Auch; Beisatz: Das Beweismittel, aus dem Bedenken im Sinne der Z 5a des § 281 Abs 1 StPO abgeleitet werden, muss zwar nicht als Urteilsgrundlage im Sinne des § 258 Abs 2 StPO herangezogen worden sein, es muss sich jedoch spätestens zur Zeit der Hauptverhandlung bei den Akten befunden haben und der Einsicht durch den Beschwerdeführer zugänglich gewesen sein. (T2)
- 14 Os 52/07i
Entscheidungstext OGH 31.07.2007 14 Os 52/07i
Auch; Beisatz: Der formelle Nichtigkeitsgrund nach Z 5a greift seinem Wesen nach erst dann, wenn Beweismittel, die in der Hauptverhandlung vorkamen oder vorkommen hätten können und dürfen, nach allgemein menschlicher Erfahrung gravierende Bedenken gegen die Richtigkeit der bekämpften Urteilsannahmen aufkommen lassen, maW intersubjektiv gemessen an Erfahrungs- und Vernunftssätzen eine unerträgliche

Fehlentscheidung qualifiziert nahelegen. Eine über die Prüfung erheblicher Bedenken hinausgehende Auseinandersetzung mit der Überzeugungskraft von Beweisergebnissen - wie sie die Berufung wegen Schuld des Einzelrichterverfahrens einräumt - wird dadurch nicht ermöglicht. (T3)

- 14 Os 174/07f

Entscheidungstext OGH 15.04.2008 14 Os 174/07f

- 12 Os 57/09p

Entscheidungstext OGH 28.05.2009 12 Os 57/09p

Auch; Beisatz: Es muss auf Beweismittel Bezug genommen werden, die in der Hauptverhandlung vorkamen oder vorkommen hätten können und dürfen. (T4)

- 13 Os 9/12s

Entscheidungstext OGH 30.08.2012 13 Os 9/12s

Vgl auch; Beisatz: Als Aufklärungsrüge verlangt der Nichtigkeitsgrund Darlegungen darüber, aus welchem Grund der Beschwerdeführer an einer auf Durchführung der angesprochenen Beweisaufnahme gerichteten Antragstellung gehindert war. (T5)

- 13 Os 112/14s

Entscheidungstext OGH 18.12.2014 13 Os 112/14s

Auch

- 13 Os 64/14g

Entscheidungstext OGH 18.12.2014 13 Os 64/14g

Auch; Beis wie T4

- 13 Os 45/15i

Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 45/15i

Auch; Beis ähnlich wie T4

- 13 Os 81/15h

Entscheidungstext OGH 23.09.2015 13 Os 81/15h

Auch

- 13 Os 107/15g

Entscheidungstext OGH 28.10.2015 13 Os 107/15g

Auch

- 13 Os 3/16i

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 3/16i

Beis wie T4

- 13 Os 25/16z

Entscheidungstext OGH 13.04.2016 13 Os 25/16z

Auch

- 13 Os 16/16a

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 16/16a

Auch

- 13 Os 38/16m

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 38/16m

Auch

- 13 Os 90/16h

Entscheidungstext OGH 12.10.2016 13 Os 90/16h

- 13 Os 131/16p

Entscheidungstext OGH 25.01.2017 13 Os 131/16p

Auch

- 13 Os 115/16k

Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 115/16k

Auch

- 13 Os 13/17m

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 13/17m

- Auch
- 13 Os 59/17a
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 59/17a
Auch
 - 13 Os 130/17t
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 130/17t
Auch
 - 13 Os 127/17a
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 127/17a
Auch
 - 12 Os 134/17y
Entscheidungstext OGH 14.12.2017 12 Os 134/17y
 - 13 Os 138/17v
Entscheidungstext OGH 31.01.2018 13 Os 138/17v
Auch
 - 13 Os 115/17m
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 115/17m
Auch
 - 13 Os 100/18g
Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 100/18g
Auch
 - 13 Os 84/19f
Entscheidungstext OGH 20.05.2020 13 Os 84/19f
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T5
 - 11 Os 105/21g
Entscheidungstext OGH 14.09.2021 11 Os 105/21g
Vgl; Beis insbesondere T1; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117516

Im RIS seit

01.05.2003

Zuletzt aktualisiert am

09.11.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at