

**RS OGH 2003/4/30 130s110/02,  
140s92/03, 150s132/05h,  
130s92/19g, 130s19/20y**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.2003

## **Norm**

StPO §119 Abs1

StPO §281 Abs1 Z4 B

## **Rechtssatz**

Dem Wortlaut des § 119 Abs 1 StPO kann kein Verbot entnommen werden, von der danach primär vorgesehenen Heranziehung allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger im Einzelfall abzugehen und einen anderen Sachverständigen zu bestellen. Die Betrauung eines Sachverständigen hängt allein davon ab, ob das Gericht seine dazu erforderliche Sachkunde positiv beurteilt. Allein der Umstand, dass es sich um keinen allgemein gerichtlich beeideten zertifizierten Sachverständigen handelt, vermag eine Nichtigkeit nicht zu begründen.

## **Entscheidungstexte**

- 13 Os 110/02  
Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 110/02
- 14 Os 92/03  
Entscheidungstext OGH 14.04.2004 14 Os 92/03  
nur: Dem Wortlaut des § 119 Abs 1 StPO kann kein Verbot entnommen werden, von der danach primär vorgesehenen Heranziehung allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger im Einzelfall abzugehen und einen anderen Sachverständigen zu bestellen. Die Betrauung eines Sachverständigen hängt allein davon ab, ob das Gericht seine dazu erforderliche Sachkunde positiv beurteilt. (T1)
- 15 Os 132/05h  
Entscheidungstext OGH 19.01.2006 15 Os 132/05h
- 13 Os 92/19g  
Entscheidungstext OGH 11.12.2019 13 Os 92/19g
- 13 Os 19/20y  
Entscheidungstext OGH 07.04.2020 13 Os 19/20y

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117726

## **Im RIS seit**

30.05.2003

## **Zuletzt aktualisiert am**

15.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)