

RS OGH 2003/4/30 13Os40/03, 11Os171/02, 13Os151/03, 14Os93/05s, 11Os66/06z, 13Os137/08h, 12Os3/09x,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.2003

Norm

StPO §281 Abs1 Z5

StPO §281 Abs3

StPO §282

StPO §285a Z2

Rechtssatz

Ob die Begründung von Feststellungen zu den entscheidenden Tatsachen im Sinn des § 281 Abs 1 Z 5 zweiter Fall StPO unvollständig ist, bestimmt sich unter dem Gesichtspunkt einer für den Prozessstandpunkt des Beschwerdeführers günstigeren Tatsachenfeststellung. Blieb ein in abstracto erhebliches Beweismittel, das jedoch nicht in Richtung - für die Lösung der Schuld- oder Subsumtionsfrage entscheidend - günstigerer als der festgestellten Tatsachen weist, unerörtert, fehlt dem Nichtigkeitswerber die erforderliche Beschwerde, weil sich die Unvollständigkeit nicht zu seinem Nachteil auf die getroffenen Feststellungen ausgewirkt hat. Anders als jene des § 281 Abs 3 StPO gehört diese Art von Beschwerde zu den nach § 285a Z 2 StPO deutlich und bestimmt zu bezeichnenden Tatumständen, weil sich das Erfordernis aus dem Schutzzweck des Nichtigkeitsgrundes und nicht aus §§ 282, 281 Abs 3 StPO ergibt.

Entscheidungstexte

- 13 Os 40/03
Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 40/03
- 11 Os 171/02
Entscheidungstext OGH 29.04.2003 11 Os 171/02
Auch
- 13 Os 151/03
Entscheidungstext OGH 17.12.2003 13 Os 151/03
Auch
- 14 Os 93/05s
Entscheidungstext OGH 20.09.2005 14 Os 93/05s
Vgl auch
- 11 Os 66/06z

Entscheidungstext OGH 19.09.2006 11 Os 66/06z

Auch

- 13 Os 137/08h

Entscheidungstext OGH 05.11.2008 13 Os 137/08h

Auch

- 12 Os 3/09x

Entscheidungstext OGH 19.02.2009 12 Os 3/09x

Vgl

- 12 Os 116/11t

Entscheidungstext OGH 20.09.2011 12 Os 116/11t

Auch

- 15 Os 109/11k

Entscheidungstext OGH 25.01.2012 15 Os 109/11k

- 17 Os 20/12p

Entscheidungstext OGH 10.12.2012 17 Os 20/12p

Vgl auch

- 12 Os 126/15v

Entscheidungstext OGH 03.03.2016 12 Os 126/15v

Auch; Beisatz: Ein bloß im Hinblick auf einen Qualifikationstatbestand relevantes Beweisergebnis steht einer zum Grundtatbestand getroffenen Negativfeststellung nicht erörterungsbedürftig entgegen. (T1)

- 12 Os 131/17g

Entscheidungstext OGH 21.06.2018 12 Os 131/17g

Vgl

- 14 Os 135/18m

Entscheidungstext OGH 05.03.2019 14 Os 135/18m

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117593

Im RIS seit

30.05.2003

Zuletzt aktualisiert am

26.04.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at