

RS OGH 2003/5/12 9Nc109/02g, 3Nc23/03t, 10Nc19/05h, 10Ob17/06g, 8Nc27/09a, 5Nc21/09x, 7Nc21/10p, 10b

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.05.2003

Norm

JN §28 Abs1 Z2

Rechtssatz

Eine zu erwartende Ab- bzw Zurückweisung eines Anspruches durch ein ausländisches Gericht aus materiellen Gründen erfüllt nicht den Tatbestand des § 28 Abs 1 Z 2 JN. Eine günstigere oder ungünstigere materielle Rechtslage allein kann nicht die Begründung einer ansonsten nicht gegebenen inländischen Gerichtsbarkeit bewirken.

Entscheidungstexte

- 9 Nc 109/02g
Entscheidungstext OGH 12.05.2003 9 Nc 109/02g
Veröff: SZ 2003/55
- 3 Nc 23/03t
Entscheidungstext OGH 15.12.2003 3 Nc 23/03t
Auch
- 10 Nc 19/05h
Entscheidungstext OGH 27.07.2005 10 Nc 19/05h
Auch; Beisatz: Insbesondere darf die Ordination nicht dazu dienen, dass der Antragsteller einer bestimmten materiellen Rechtslage zu entrinnen vermag, die er subjektiv als Härte oder als ungerecht empfindet. (T1)
- 10 Ob 17/06g
Entscheidungstext OGH 28.03.2006 10 Ob 17/06g
Beis wie T1
- 8 Nc 27/09a
Entscheidungstext OGH 09.02.2010 8 Nc 27/09a
Vgl; Beisatz: Wartet der Kläger mit der Geltendmachung vermeintlicher Ansprüche solange zu, dass gegebenenfalls deren Verjährung droht, dann stellt dies - sofern die Verfahrensdauer darauf überhaupt Einfluss hätte - keinen in § 28 Abs 1 Z 2 JN anerkannten Ordinationsgrund dar. (T2)
- 5 Nc 21/09x
Entscheidungstext OGH 10.02.2010 5 Nc 21/09x

Vgl; Beis wie T2

- 7 Nc 21/10p

Entscheidungstext OGH 22.10.2010 7 Nc 21/10p

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 152/12b

Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 152/12b

Vgl auch; Beisatz: Hier: Nach ausländischen Recht ungültiges Testament. (T3)

- 7 Nc 4/13t

Entscheidungstext OGH 27.02.2013 7 Nc 4/13t

Auch

- 1 Ob 74/13h

Entscheidungstext OGH 21.05.2013 1 Ob 74/13h

Vgl; Beisatz: Hier: Keine Gewährung inländischen Rechtsschutzes bei bloßer Benachteiligung durch das auf dem Koran beruhende Erbrecht (geringere Erbquote einer Witwe gegenüber der eines überlebenden Mannes). (T4)

- 5 Nc 25/16w

Entscheidungstext OGH 16.12.2016 5 Nc 25/16w

Auch

- 6 Nc 1/19b

Entscheidungstext OGH 11.02.2019 6 Nc 1/19b

Beisatz: Hier: Der Ansicht, eine wirksame Durchsetzung der Ansprüche nach der Fluggastrechte-Verordnung sei nur dann gewährleistet, wenn diese vor einem Gericht eines Mitgliedstaats geltend gemacht werden, ist nicht zu folgen. (T5)

Beisatz: Die Notwendigkeit der Ordination nach § 28 Abs 1 Z 2 JN kann sich auch aus dem Grundsatz der effektiven Umsetzung des Europäischen Gemeinschaftsrechts ("effet utile") ergeben, käme doch die Abweisung des Ordinationsantrags für eine Klage über Ausgleichszahlungen aus der Verordnung (EG) Nr 261/2004 EU-FluggastVO (Fluggastrechte-VO) geradezu einer Rechtsschutzverweigerung gleich, wenn die Entscheidung in Österreich gar nicht vollstreckbar wäre. (T5a)

Beisatz: Hier: Im Ordinationsverfahren wird ausreichend behauptet, dass das beklagte Flugunternehmen in Österreich Vermögen hat und daher hier Exekution geführt werden soll. Es bestehen keine Abkommen mit der Republik Serbien über die Vollstreckung von gerichtlichen Entscheidungen nach der EU-FluggastVO. (T5b)

Anmerkung zur GlSt: Beisätze T5a und T5b nachträglich hinzugefügt im August 2019.

- 2 Ob 212/18t

Entscheidungstext OGH 29.04.2019 2 Ob 212/18t

nur: Eine günstigere oder ungünstigere materielle Rechtslage allein kann nicht die Begründung einer ansonsten nicht gegebenen inländischen Gerichtsbarkeit bewirken. (T6)

Beisatz: Dies gilt auch, wenn die ausländische Verfahrensordnung von der inländischen abweicht oder die Rechtsverfolgung im Ausland aufgrund der Anwendbarkeit des ausländischen Verfahrensrechts faktisch schwieriger ist. (T7)

- 10 Nc 20/19a

Entscheidungstext OGH 09.07.2019 10 Nc 20/19a

Beis wie T1

- 7 Nc 18/19k

Entscheidungstext OGH 24.06.2019 7 Nc 18/19k

Auch; nur T6

- 9 Nc 14/19m

Entscheidungstext OGH 04.09.2019 9 Nc 14/19m

- 9 Nc 39/19p

Entscheidungstext OGH 04.09.2019 9 Nc 39/19p

- 10 Nc 28/19b

Entscheidungstext OGH 01.10.2019 10 Nc 28/19b

Beis wie T1; Beis wie T5

- 10 Nc 38/19y
Entscheidungstext OGH 15.10.2019 10 Nc 38/19y
- 5 Nc 11/21v
Entscheidungstext OGH 13.04.2021 5 Nc 11/21v
Beis wie T5
- 7 Nc 2/22m
Entscheidungstext OGH 24.01.2022 7 Nc 2/22m
Vgl; Beis wie T5
- 10 Nc 8/22s
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 10 Nc 8/22s
Beis wie T5
- 6 Nc 6/22t
Entscheidungstext OGH 17.03.2022 6 Nc 6/22t
Vgl; Beis wie T5; nur T6
- 4 Nc 11/22p
Entscheidungstext OGH 25.03.2022 4 Nc 11/22p
Vgl; Beis wie T5; nur T6
- 6 Nc 34/21h
Entscheidungstext OGH 07.03.2022 6 Nc 34/21h
Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117751

Im RIS seit

11.06.2003

Zuletzt aktualisiert am

25.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at