

**RS OGH 2003/5/13 5Ob100/03x,
7Ob7/04m, 2Ob61/04s, 9Ob37/04p,
3Ob78/04y, 6Ob161/04a, 6Ob97/05s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.05.2003

Norm

ABGB idF KindRÄG 2001 §212 Abs3

ABGB §213

ABGB idF KindRÄG 2001 §271

Rechtssatz

Keine Bestellung des Jugendwohlfahrtsträgers zum Kollisionskurator.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 100/03x
Entscheidungstext OGH 13.05.2003 5 Ob 100/03x
- 7 Ob 7/04m
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 7 Ob 7/04m
Auch
- 2 Ob 61/04s
Entscheidungstext OGH 24.03.2004 2 Ob 61/04s
Beisatz: Die Bestellung des Jugendwohlfahrtsträgers zum Kollisionskurator kann auch nicht auf die Bestimmung des §213 ABGB gestützt werden. (T1)
- 9 Ob 37/04p
Entscheidungstext OGH 05.05.2004 9 Ob 37/04p
- 3 Ob 78/04y
Entscheidungstext OGH 26.05.2004 3 Ob 78/04y
- 6 Ob 161/04a
Entscheidungstext OGH 23.09.2004 6 Ob 161/04a
Gegenteilig; Beisatz: Die Entscheidung berücksichtigt schon Art I Z 23 FamErbRÄG 2004. Ungeachtet dessen, dass die novellierte Bestimmung erst am 1. 1. 2005 in Kraft tritt (Art IV § 1 FamErbRÄG 2004), ist im Hinblick auf diese unmissverständliche Klarstellung des Gesetzgebers die Divergenz in der Rechtsprechung hinsichtlich der Auslegung des § 213 ABGB im Sinn der von der neueren Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs abweichenden Rechtsprechung des Gerichts zweiter Instanz zu lösen. (T2)
- 6 Ob 97/05s
Entscheidungstext OGH 23.06.2005 6 Ob 97/05s
Gegenteilig; Beisatz: Im Hinblick auf die Klarstellung durch den Gesetzgeber nach der Novellierung des §213 ABGB durch das Familien- und Erbrechts-Änderungsgesetz (FamErbRÄG) 2004, BGBlNr58/2004 vom 21.6.2004 ist diese Rechtsprechung nicht mehr fortzusetzen. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117868

Dokumentnummer

JJR_20030513_OGH0002_0050OB00100_03X0000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at