

# RS OGH 2003/6/17 10ObS394/02t, 10ObS128/03a, 10ObS117/04k, 10ObS191/06w, 10ObS107/07v, 10ObS96/08b,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.06.2003

## Norm

ASVG §181b lita  
ASVG §223 Abs2  
ASVG §236 Abs1 Z1  
ASVG §269  
ASVG §600 Abs1 Z3  
ASVG §600 Abs9  
B-VG Art7 Abs1  
B-VG Art89  
KGG §2 Abs2 Z1  
KGG §2 Abs6

## Rechtssatz

Dem Gesetzgeber steht ein Gestaltungsspielraum insofern zu, als er in seinen rechts- und wirtschaftspolitischen Zielsetzungen frei ist. Gerade im Sozialversicherungsbereich sind Stichtagsregelungen in Anpassung an die wirtschaftlichen und sozialen Gegebenheiten unvermeidlich, mögen sie auch in Einzelfällen Härten mit sich bringen. Eine zeitliche Differenzierung durch eine Stichtagsregelung verstößt nicht grundsätzlich gegen den verfassungsrechtlichen Gleichheitsgrundsatz, weil es im Wesen einer Änderung materiell-rechtlicher Bestimmungen liegt, dass Rechtsfälle je nach dem für maßgeblich erklärten zeitlichen Sachverhaltselement unterschiedlich nach der alten oder neuen Rechtslage behandelt werden. Es steht daher grundsätzlich auch in der rechtspolitischen Freiheit des Gesetzgebers festzulegen, wann eine neue, den Versicherten begünstigende Bestimmung zu gelten hat.

Hier: § 2 Abs 2 Z 1 KGG in Verbindung mit § 2 Abs 6 KGG idF BGBl I Nr 103/2001.

## Entscheidungstexte

- 10 ObS 394/02t  
Entscheidungstext OGH 17.06.2003 10 ObS 394/02t
- 10 ObS 128/03a  
Entscheidungstext OGH 27.05.2003 10 ObS 128/03a
- 10 ObS 117/04k

Entscheidungstext OGH 14.09.2004 10 ObS 117/04k

Beisatz: Hier: § 181b lit a ASVG in Verbindung mit § 600 Abs 1 Z 3 und Abs 9 ASVG idF BGBl I Nr. 140/2002 (60. ASVGNov). (T1)

- 10 ObS 191/06w

Entscheidungstext OGH 16.01.2007 10 ObS 191/06w

Auch; Beisatz: Hier: § 269 ASVG in Verbindung mit § 223 Abs 2 ASVG idF BGBl Nr 17/1969. (T2)

- 10 ObS 107/07v

Entscheidungstext OGH 11.09.2007 10 ObS 107/07v

Auch; Beisatz: Hier: § 236 Abs 1 Z 1 ASVG. (T3)

- 10 ObS 96/08b

Entscheidungstext OGH 24.07.2008 10 ObS 96/08b

Vgl

- 10 ObS 26/10m

Entscheidungstext OGH 23.03.2010 10 ObS 26/10m

Beisatz: Hier: § 637 Abs 2 ASVG idF BGBl I 2008/129 (T4)

- 10 ObS 11/10f

Entscheidungstext OGH 13.04.2010 10 ObS 11/10f

Beis wie T4

- 5 Ob 124/10m

Entscheidungstext OGH 23.09.2010 5 Ob 124/10m

Vgl; Beisatz: Dem einfachen Gesetzgeber steht ein Gestaltungsspielraum verfassungsrechtlich insofern zu, als er in seinen rechtspolitischen und wirtschaftlichen Zielsetzungen frei ist, sofern keine unsachliche Ungleichbehandlung vorliegt. (T5)

Beisatz: Hier: Keine verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die Überwälzbarkeit der Grundsteuer auf die Mieter gemäß § 21 Abs 2 MRG. (T6)

- 10 ObS 179/10m

Entscheidungstext OGH 01.02.2011 10 ObS 179/10m

Auch; Veröff: SZ 2011/13

- 5 Ob 29/11t

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 5 Ob 29/11t

Auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Keine unsachliche Ungleichbehandlung durch § 16 Abs 7 MRG, weil der Gesetzgeber im Interesse des Mieters auf Ausgleich der Nachteile durch eine Befristung eine Regelung schafft, die dem Vermieter einen Anreiz dafür bieten soll, unbefristet zu vermieten. (T7)

Bem: So auch 5 Ob 240/10w. (T8)

- 10 ObS 66/11w

Entscheidungstext OGH 21.07.2011 10 ObS 66/11w

Auch

- 10 ObS 30/12b

Entscheidungstext OGH 13.03.2012 10 ObS 30/12b

Vgl auch; Beisatz: Hier: § 269 ASVG. (T9)

- 10 ObS 99/14b

Entscheidungstext OGH 16.12.2014 10 ObS 99/14b

Auch; Beisatz: Hier: Keine Bedenken an der Verfassungsmäßigkeit der Stichtagsregelung des Art 15 Abs 1 des Abkommens zwischen der Republik Österreich und der UNIDO, BGBl III 2010/111 („UNIDO-Abkommen neu“). (T10)

- 7 Ob 201/14f

Entscheidungstext OGH 26.11.2014 7 Ob 201/14f

nur: Dem Gesetzgeber steht ein Gestaltungsspielraum insofern zu, als er in seinen rechts- und wirtschaftspolitischen Zielsetzungen frei ist. (T11)

- 5 Ob 37/15z

Entscheidungstext OGH 25.08.2015 5 Ob 37/15z

nur T11; Beisatz: Hier: § 10 MRG. (T12)

- 10 ObS 38/19i

Entscheidungstext OGH 30.07.2019 10 ObS 38/19i

Vgl; Beis wie T5

- 5 Ob 71/20g

Entscheidungstext OGH 19.11.2020 5 Ob 71/20g

Vgl; Beisatz: Hier: Stichtagsbegrenzte Überprüfungsmöglichkeit von Vorschriften nach § 14d WGG. (T13)

- 10 ObS 138/21y

Entscheidungstext OGH 19.10.2021 10 ObS 138/21y

Beis wie T5; Beisatz: Hier: Anwendbarkeit des § 236 Abs 4b ASVG lediglich auf Pensionsanträge ab dem Stichtag 1.1.2020 nicht gleichheitswidrig. (T14)

- 10 ObS 101/21g

Entscheidungstext OGH 19.10.2021 10 ObS 101/21g

Vgl

- 10 ObS 140/21t

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 10 ObS 140/21t

Beis wie T5; Beis wie T14

- 10 ObS 118/21g

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 10 ObS 118/21g

Beis wie T5; Beis wie T14

- 10 ObS 160/21h

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 10 ObS 160/21h

Beis wie T5; Beis wie T14

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117654

#### **Im RIS seit**

17.07.2003

#### **Zuletzt aktualisiert am**

14.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)