

# RS OGH 2003/6/24 14Os22/03, 13Os9/06g, 14Os101/08x, 11Os125/18v

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.06.2003

## Norm

SMG §28 Abs1 A

SMG §28 Abs2 A

## Rechtssatz

Ein mit Verteilungsvorsatz verbundener (Inlandsbesitz)Besitz einer großen Menge Suchtgift nach § 28 Abs 1 zweiter Fall  
SMG kann mit der vom Täter zuvor bewirkten Ausfuhr und Einfuhr einer (insoweit) identen Suchtgiftmenge nach § 28 Abs 2 zweiter und dritter Fall SMG real konkurrieren.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 22/03

Entscheidungstext OGH 24.06.2003 14 Os 22/03

- 13 Os 9/06g

Entscheidungstext OGH 22.03.2006 13 Os 9/06g

Auch; Beisatz: Beim Vergehen nach § 28 Abs 1 SMG kommt infolge des spezifischen Vorbereitungscharakters eine stillschweigende Subsidiarität nur in Bezug auf die Begehungsform des Inverkehrsetzens gemäß § 28 Abs 2 vierter Fall SMG in Frage. (T1)

- 14 Os 101/08x

Entscheidungstext OGH 26.08.2008 14 Os 101/08x

Auch

- 11 Os 125/18v

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 11 Os 125/18v

Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117789

## Im RIS seit

24.07.2003

## Zuletzt aktualisiert am

07.03.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)