

**RS OGH 2003/8/5 140s76/03,  
120s2/04, 130s44/06d, 130s50/07p,  
140s44/08i, 130s83/08t, 110s88/20f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.08.2003

## Norm

StPO §331 Abs3

StPO §332 Abs4

StPO §345 Abs1 Z10

## Rechtssatz

Der Inhalt der im § 331 Abs 3 StPO bezeichneten Niederschrift kann nur über eine Anfechtung aus Z 10 erster Fall zur Urteilsnichtigkeit führen (vgl § 332 Abs 4 zweiter Fall (= Teilsatz) StPO).

## Entscheidungstexte

- 14 Os 76/03  
Entscheidungstext OGH 05.08.2003 14 Os 76/03
- 12 Os 2/04  
Entscheidungstext OGH 11.03.2004 12 Os 2/04
- 13 Os 44/06d  
Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 44/06d  
Auch
- 13 Os 50/07p  
Entscheidungstext OGH 20.06.2007 13 Os 50/07p  
Beisatz: Einer solchen Entscheidung des Obersten Gerichtshofes ist nämlich stets ein Verbesserungsauftrag des Schwurgerichtshofes nach Anhörung von Ankläger und Verteidiger vorgeschaltet. Das Gesetz sieht eine auf den Inhalt der bezeichneten Niederschrift gegründete Entscheidung des Obersten Gerichtshofes mithin nur mittelbar aufgrund der Initiative von Verfahrensbeteiligten in erster Instanz vor (WK-StPO § 345 Rz 71). (T1)
- 14 Os 44/08i  
Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 44/08i  
Beis wie T1 nur: Einer solchen Entscheidung des Obersten Gerichtshofes ist nämlich stets ein Verbesserungsauftrag des Schwurgerichtshofes nach Anhörung von Ankläger und Verteidiger vorgeschaltet. (T2);  
Beisatz: Hier: Die Durchführung eines Monitorverfahrens wurde gar nicht behauptet. (T3)
- 13 Os 83/08t  
Entscheidungstext OGH 27.08.2008 13 Os 83/08t  
Beis wie T1
- 11 Os 88/20f  
Entscheidungstext OGH 28.12.2020 11 Os 88/20f

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0118017

## Im RIS seit

04.09.2003

## Zuletzt aktualisiert am

25.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)