

RS OGH 2003/9/24 13Os127/03, 14Os137/05m, 13Os129/06d, 11Os74/07b, 13Os74/07t, 13Os144/07m, 13Os124/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.09.2003

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 B

Rechtssatz

Nur Beweisanträge zu (schuld- oder subsumtions-) erheblichen Tatsachen sind aus § 281 Abs 1 Z 4 StPO mit Nichtigkeit bewehrt. Die Erheblichkeit wird vom Obersten Gerichtshof im Verfahren über eine Nichtigkeitsbeschwerde geprüft. Diese Prüfung entfällt jedoch, wenn das Erstgericht selbst in den Entscheidungsgründen von der Erheblichkeit der unter Beweis gestellten Tatsache ausgegangen ist.

Entscheidungstexte

- 13 Os 127/03
Entscheidungstext OGH 24.09.2003 13 Os 127/03
- 14 Os 137/05m
Entscheidungstext OGH 17.02.2006 14 Os 137/05m
Auch; nur: Nur Beweisanträge zu schuld- oder subsumtionserheblichen Tatsachen sind aus § 281 Abs 1 Z 4 StPO mit Nichtigkeit bewehrt. (T1)
- 13 Os 129/06d
Entscheidungstext OGH 24.01.2007 13 Os 129/06d
Auch; nur T1; Beisatz: Der Antrag auf Einvernahme eines Zeugen zum Beweis dafür, dass vom Angeklagten keine Gefahr ausgeht und sohin keine Einweisung nach § 21 Abs 2 StGB nötig ist, betrifft keine für Schuld, Subsumtion oder Strafbefugnisgrenze erhebliche Tatsache und ist daher aus Z 4 und Z 11 erster Fall in Verbindung mit Z 4 unbeachtlich. (T2)
- 11 Os 74/07b
Entscheidungstext OGH 21.08.2007 11 Os 74/07b
Auch; nur T1; Beisatz: Erhebliche Tatsachen sind solche, die nach Denkgesetzen und Lebenserfahrung nicht gänzlich ungeeignet sind, den Ausspruch über eine entscheidende Tatsache, das heißt für Schuldspruch oder Subsumtion relevante Tatsachenfeststellung zu beeinflussen (WK-StPO § 281 Rz 340). (T3)
- 13 Os 74/07t
Entscheidungstext OGH 03.10.2007 13 Os 74/07t

Vgl auch

- 13 Os 144/07m
Entscheidungstext OGH 05.12.2007 13 Os 144/07m
Auch; nur T1
- 13 Os 124/08x
Entscheidungstext OGH 01.10.2008 13 Os 124/08x
Auch
- 11 Os 4/09m
Entscheidungstext OGH 17.02.2009 11 Os 4/09m
Auch; Beis wie T3
- 12 Os 28/10z
Entscheidungstext OGH 08.04.2010 12 Os 28/10z
Auch
- 11 Os 66/11g
Entscheidungstext OGH 30.06.2011 11 Os 66/11g
Vgl auch; Beis wie T3
- 15 Os 64/13w
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 64/13w
Auch
- 12 Os 143/13s
Entscheidungstext OGH 03.04.2014 12 Os 143/13s
Auch
- 12 Os 35/14k
Entscheidungstext OGH 08.05.2014 12 Os 35/14k
Auch
- 12 Os 32/13t
Entscheidungstext OGH 03.07.2014 12 Os 32/13t
Vgl auch; Beis wie T3
- 11 Os 74/14p
Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 74/14p
Auch
- 14 Os 87/14x
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 87/14x
Auch
- 14 Os 126/14g
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 126/14g
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 2/14i
Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 2/14i
Vgl
- 11 Os 33/15k
Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 33/15k
Vgl
- 14 Os 142/15m
Entscheidungstext OGH 26.01.2016 14 Os 142/15m
Auch
- 14 Os 7/16k
Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 7/16k
Auch
- 11 Os 9/17h
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 11 Os 9/17h

Auch

- 12 Os 81/17a

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 81/17a

Auch

- 12 Os 140/17f

Entscheidungstext OGH 18.01.2018 12 Os 140/17f

Auch

- 14 Os 11/18a

Entscheidungstext OGH 11.09.2018 14 Os 11/18a

Auch

- 14 Os 2/19d

Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 2/19d

Auch

- 13 Os 24/19g

Entscheidungstext OGH 24.04.2019 13 Os 24/19g

Auch

- 11 Os 77/19m

Entscheidungstext OGH 08.10.2019 11 Os 77/19m

Vgl

- 14 Os 34/20m

Entscheidungstext OGH 17.04.2020 14 Os 34/20m

Vgl

- 14 Os 60/20k

Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 60/20k

Vgl; Beis wie T2

- 15 Os 77/20t

Entscheidungstext OGH 31.08.2020 15 Os 77/20t

Vgl

- 13 Os 114/20v

Entscheidungstext OGH 13.01.2021 13 Os 114/20v

Vgl; nur T1

- 13 Os 104/20y

Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 104/20y

Vgl; nur T1

- 28 Ds 8/19v

Entscheidungstext OGH 11.02.2021 28 Ds 8/19v

Vgl

- 14 Os 59/21i

Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 59/21i

Vgl

- 14 Os 70/21g

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 70/21g

Vgl

- 12 Os 86/21w

Entscheidungstext OGH 16.09.2021 12 Os 86/21w

Vgl

- 14 Os 110/21i

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 14 Os 110/21i

Vgl

- 15 Os 114/21k

Entscheidungstext OGH 09.03.2022 15 Os 114/21k

Vgl; nur T1; Beis wie T3

- 12 Os 14/22h

Entscheidungstext OGH 28.04.2022 12 Os 14/22h

Vgl

- 14 Os 32/22w

Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 32/22w

Vgl

- 14 Os 139/21d

Entscheidungstext OGH 30.03.2022 14 Os 139/21d

Vgl

- 14 Os 31/22y

Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 31/22y

Vgl; nur T1

- 14 Os 53/22h

Entscheidungstext OGH 28.06.2022 14 Os 53/22h

Vgl

Schlagworte

schulderheblichen, subsumtionserheblichen

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0118319

Im RIS seit

24.10.2003

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at