jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2003/9/24 13Os127/03, 14Os137/05m, 13Os129/06d, 11Os74/07b, 13Os74/07t, 13Os144/07m, 13Os124/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.09.2003

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 B

Rechtssatz

Nur Beweisanträge zu (schuld- oder subsumtions-) erheblichen Tatsachen sind aus§ 281 Abs 1 Z 4 StPO mit Nichtigkeit bewehrt. Die Erheblichkeit wird vom Obersten Gerichtshof im Verfahren über eine Nichtigkeitsbeschwerde geprüft. Diese Prüfung entfällt jedoch, wenn das Erstgericht selbst in den Entscheidungsgründen von der Erheblichkeit der unter Beweis gestellten Tatsache ausgegangen ist.

Entscheidungstexte

- 13 Os 127/03
  Entscheidungstext OGH 24.09.2003 13 Os 127/03
- 14 Os 137/05m
  Entscheidungstext OGH 17.02.2006 14 Os 137/05m
  Auch; nur: Nur Beweisanträge zu schuld- oder subsumtionserheblichen Tatsachen sind aus § 281 Abs 1 Z 4 StPO mit Nichtigkeit bewehrt. (T1)
- 13 Os 129/06d
  Entscheidungstext OGH 24.01.2007 13 Os 129/06d
  Auch; nur T1; Beisatz: Der Antrag auf Einvernahme eines Zeugen zum Beweis dafür, dass vom Angeklagten keine Gefahr ausgeht und sohin keine Einweisung nach § 21 Abs 2 StGB nötig ist, betrifft keine für Schuld, Subsumtion oder Strafbefugnisgrenze erhebliche Tatsache und ist daher aus Z 4 und Z 11 erster Fall in Verbindung mit Z 4 unbeachtlich. (T2)
- 11 Os 74/07b
  Entscheidungstext OGH 21.08.2007 11 Os 74/07b
  Auch; nur T1; Beisatz: Erhebliche Tatsachen sind solche, die nach Denkgesetzen und Lebenserfahrung nicht gänzlich ungeeignet sind, den Ausspruch über eine entscheidende Tatsache, das heißt für Schuldspruch oder Subsumtion relevante Tatsachenfeststellung zu beeinflussen (WK-StPO § 281 Rz 340). (T3)
- 13 Os 74/07t
  Entscheidungstext OGH 03.10.2007 13 Os 74/07t

Vgl auch

- 13 Os 144/07m
  Entscheidungstext OGH 05.12.2007 13 Os 144/07m
  Auch; nur T1
- 13 Os 124/08x
  Entscheidungstext OGH 01.10.2008 13 Os 124/08x
  Auch
- 11 Os 4/09m
  Entscheidungstext OGH 17.02.2009 11 Os 4/09m
  Auch; Beis wie T3
- 12 Os 28/10z
  Entscheidungstext OGH 08.04.2010 12 Os 28/10z
  Auch
- 11 Os 66/11g
  Entscheidungstext OGH 30.06.2011 11 Os 66/11g
  Vgl auch; Beis wie T3
- 15 Os 64/13w
  Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 64/13w
  Auch
- 12 Os 143/13s
  Entscheidungstext OGH 03.04.2014 12 Os 143/13s
  Auch
- 12 Os 35/14k
  Entscheidungstext OGH 08.05.2014 12 Os 35/14k
  Auch
- 12 Os 32/13t
  Entscheidungstext OGH 03.07.2014 12 Os 32/13t
  Vgl auch; Beis wie T3
- 11 Os 74/14p
  Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 74/14p
  Auch
- 14 Os 87/14x
  Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 87/14x
  Auch
- 14 Os 126/14g
  Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 126/14g
  Auch; Beis wie T3
- 13 Os 2/14i
  Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 2/14i
  Vgl
- 11 Os 33/15k
  Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 33/15k
  Vgl
- 14 Os 142/15m
  Entscheidungstext OGH 26.01.2016 14 Os 142/15m
  Auch
- 14 Os 7/16k
  Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 7/16k
  Auch
- 11 Os 9/17h
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 11 Os 9/17h

Auch

- 12 Os 81/17a
  Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 81/17a
  Auch
- 12 Os 140/17f
  Entscheidungstext OGH 18.01.2018 12 Os 140/17f
  Auch
- 14 Os 11/18a
  Entscheidungstext OGH 11.09.2018 14 Os 11/18a
  Auch
- 14 Os 2/19d
  Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 2/19d
  Auch
- 13 Os 24/19g
  Entscheidungstext OGH 24.04.2019 13 Os 24/19g
  Auch
- 11 Os 77/19m
  Entscheidungstext OGH 08.10.2019 11 Os 77/19m
  Vgl
- 14 Os 34/20m
  Entscheidungstext OGH 17.04.2020 14 Os 34/20m
  Vgl
- 14 Os 60/20k
  Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 60/20k
  Vgl; Beis wie T2
- 15 Os 77/20t
  Entscheidungstext OGH 31.08.2020 15 Os 77/20t
  Vgl
- 13 Os 114/20v
  Entscheidungstext OGH 13.01.2021 13 Os 114/20v
  Vgl; nur T1
- 13 Os 104/20y
  Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 104/20y
  Vgl; nur T1
- 28 Ds 8/19v
  Entscheidungstext OGH 11.02.2021 28 Ds 8/19v
  Vgl
- 14 Os 59/21i
  Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 59/21i
  Vgl
- 14 Os 70/21g
  Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 70/21g
  Vgl
- 12 Os 86/21w
  Entscheidungstext OGH 16.09.2021 12 Os 86/21w
  Vgl
- 14 Os 110/21i
  Entscheidungstext OGH 16.11.2021 14 Os 110/21i
  Vgl
- 15 Os 114/21k
  Entscheidungstext OGH 09.03.2022 15 Os 114/21k

Vgl; nur T1; Beis wie T3

- 12 Os 14/22h
  Entscheidungstext OGH 28.04.2022 12 Os 14/22h
  Vgl
- 14 Os 32/22w
  Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 32/22w
  Vgl
- 14 Os 139/21d
  Entscheidungstext OGH 30.03.2022 14 Os 139/21d
  Vgl
- 14 Os 31/22y
  Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 31/22y
  Vgl; nur T1
- 14 Os 53/22h
  Entscheidungstext OGH 28.06.2022 14 Os 53/22h
  Vgl

Schlagworte

schulderheblichen, subsumtionserheblichen

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0118319

Im RIS seit

24.10.2003

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at