jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2003/10/21 14Os53/03, 15Os31/04, 11Os139/07m, 13Os187/08m (13Os155/09g), 11Os149/11p, 11Os103

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 21.10.2003

Norm

FinStrG §22 Abs2
StGB §146 F

Rechtssatz

Durch § 22 Abs 2 FinStrG scheidet nach dem Wortlaut nur Idealkonkurrenz von (betrügerischen) Finanzvergehen mit Betrugstatbeständen und Täuschungstatbeständen aus.

Entscheidungstexte

- 14 Os 53/03
  Entscheidungstext OGH 21.10.2003 14 Os 53/03
- 15 Os 31/04
  Entscheidungstext OGH 07.04.2005 15 Os 31/04
  Auch; Beisatz: Finanzvergehen und Betrug an Exporteuren können jedoch zueinander im Verhältnis der Realkonkurrenz stehen. (T1)
- 11 Os 139/07m
  Entscheidungstext OGH 26.02.2008 11 Os 139/07m
  Vgl auch; Beisatz: § 22 Abs 2 FinStrG schafft eine Privilegierung von Betrugs- und Täuschungshandlungen, die Mittel zur Begehung von Finanzvergehen sind. Durch diese Bestimmung scheidet Idealkonkurrenz von (betrügerischen) Finanzvergehen mit Betrugs- und Täuschungstatbeständen aus (WK-StGB - 2 § 146 Rz 185). (T2)
- 13 Os 187/08m
  Entscheidungstext OGH 14.01.2010 13 Os 187/08m
  Auch
- 11 Os 149/11p
  Entscheidungstext OGH 12.12.2011 11 Os 149/11p
  Vgl auch
- 11 Os 103/12z
  Entscheidungstext OGH 09.10.2012 11 Os 103/12z
  Vgl; Beisatz: Hier: Betrügerisches Herauslocken von Gutschriften durch einen Scheinunternehmer. (T3)
- 14 Os 125/14k
  Entscheidungstext OGH 16.06.2015 14 Os 125/14k
  Auch; Beisatz: Daher nicht das Verbrechen der betrügerischen Krida nach § 156 StGB. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0118271

Im RIS seit

20.11.2003

Zuletzt aktualisiert am

11.08.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at