jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2004/1/14 13Os170/03, 13Os135/03, 11Os106/04, 11Os104/04, 15Os69/06w, 13Os16/07p, 13Os35/10m,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 14.01.2004

Norm

StPO §120 A
StPO §254 Abs2
StPO §281 Abs1 Z4 B
StPO Abs1 Z5a

Rechtssatz

Die Beiziehung eines Privatgutachters ist dem Gesetz fremd. Die Auswahl der Sachverständigen kommt ausschließlich dem Gericht zu. Wird ein Privatgutachten zum Akt genommen, kann auch nur dessen Befund zu erheblichen Bedenken iS der Z 5a Anlass geben. Da nämlich das Ziehen von Schlüssen gerichtlich beigezogenen Gutachtern vorbehalten ist, das Verfahrensrecht solcherart nur diese als Sachverständige begreift, sind abgehörte Privatgutachter nichts anderes als Zeugen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 170/03
  Entscheidungstext OGH 14.01.2004 13 Os 170/03
- 13 Os 135/03
  Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 135/03
  Auch
- 11 Os 106/04
  Entscheidungstext OGH 19.10.2004 11 Os 106/04
  Vgl
- 11 Os 104/04
  Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 104/04
  Auch; nur: Die Beiziehung eines Privatgutachters ist dem Gesetz fremd. (T1)
- 15 Os 69/06w
  Entscheidungstext OGH 12.12.2006 15 Os 69/06w
  Auch; nur: Wird ein Privatgutachten zum Akt genommen, kann nur dessen Befund zu erheblichen Bedenken iS der Z 5a Anlass geben. (T2)

- 13 Os 16/07p
  Entscheidungstext OGH 11.04.2007 13 Os 16/07p
  Auch; nur T2
- 13 Os 35/10m
  Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 35/10m
  Auch; nur T1; Beisatz: Privatgutachter wurde daher zu Recht nicht zur Hauptverhandlung beigezogen. (T3)
- 11 Os 96/11v
  Entscheidungstext OGH 25.08.2011 11 Os 96/11v
  Vgl auch
- 12 Os 103/11f
  Entscheidungstext OGH 18.10.2011 12 Os 103/11f
  Auch
- 14 Os 134/11d
  Entscheidungstext OGH 13.12.2011 14 Os 134/11d
  Auch
- 11 Os 101/13g
  Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 101/13g
  Auch
- 11 Os 51/13d
  Entscheidungstext OGH 11.03.2014 11 Os 51/13d
  Auch
- 17 Os 25/14a
  Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 25/14a
  Auch
- 11 Os 26/14d
  Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 26/14d
  Vgl aber; nur T1
- 11 Os 86/14b
  Entscheidungstext OGH 28.10.2014 11 Os 86/14b
  Vgl aber; nur T1
- 15 Os 101/14p
  Entscheidungstext OGH 03.12.2014 15 Os 101/14p
  Vgl
- 11 Os 103/14b
  Entscheidungstext OGH 25.11.2014 11 Os 103/14b
  Auch
- 11 Os 52/15d
  Entscheidungstext OGH 20.10.2015 11 Os 52/15d
- 11 Os 26/16g
  Entscheidungstext OGH 14.06.2016 11 Os 26/16g
- 11 Os 10/16d
  Entscheidungstext OGH 28.02.2017 11 Os 10/16d
  Auch
- 15 Os 64/17a
  Entscheidungstext OGH 19.07.2017 15 Os 64/17a
  Auch
- 11 Os 76/17m
  Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 76/17m
  Vgl
- 11 Os 77/17h
  Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 77/17h

Vgl

- 12 Os 135/18x
  Entscheidungstext OGH 06.12.2018 12 Os 135/18x
  Auch; nur T2
- 12 Os 150/18b
  Entscheidungstext OGH 27.06.2019 12 Os 150/18b
  Vgl; Beisatz: Wird ein Privatgutachten zum Akt genommen, sind die vom Privatgutachter gezogenen Schlussfolgerungen nicht geeignet, einen ansonsten als Erkundungsbeweis zu qualifizierenden Antrag zu fundieren. (T4)
- 11 Os 44/20k
  Entscheidungstext OGH 28.04.2020 11 Os 44/20k
  Vgl
- 12 Os 39/18d
  Entscheidungstext OGH 09.03.2020 12 Os 39/18d
  Vgl
- 15 Os 90/20d
  Entscheidungstext OGH 06.11.2020 15 Os 90/20d
  Vgl
- 13 Os 104/20y
  Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 104/20y
  Vgl; nur T1
- 15 Os 10/21s
  Entscheidungstext OGH 07.04.2021 15 Os 10/21s
  Vgl; nur T1
- 12 Os 23/22g
  Entscheidungstext OGH 02.06.2022 12 Os 23/22g
  Vgl; nur T2; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0118421

Im RIS seit

13.02.2004

Zuletzt aktualisiert am

01.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at