

# RS OGH 2004/2/25 3Ob162/03z (3Ob163/03x), 3Ob52/04z, 3Ob39/04p, 3Ob77/04a, 3Ob61/04y, 3Ob64/04i, 3Ob

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.02.2004

## Norm

EO §65 F

EO §355 II

ZPO §521a

ZPO §528 Abs2 A

ZPO §528 Abs2a A

## Rechtssatz

Unter Bedachtnahme auf die E des EGMR vom 6. Februar 2001 Beer gegen Österreich und die darauf gestützte Rechtsfortbildung durch Analogie im österreichischen Verfahrensrecht bleibt das Exekutionsbewilligungsverfahren - so auch bei der Exekution nach § 355 EO - in erster Instanz jedenfalls einseitig. In zweiter Instanz bleibt es gleichfalls weiterhin einseitig, soweit die Herstellung der Waffengleichheit im Rekursverfahren durch Anhörung des Rekursgegners nicht aus besonderen - nur von der zweiten Instanz im Einzelfall im Rahmen ihres pflichtgemäßen rechtlichen Ermessens beurteilbaren - Gründen geboten erscheint; letzterer Gesichtspunkt kann - in manchen Fällen (vgl 3 Ob 92/03f) - dann zum Tragen kommen, wenn eine Anrufung des Obersten Gerichtshofs jedenfalls unzulässig ist und das Rekursgericht deshalb als letzte Instanz entscheidet. In dritter Instanz ist das Rechtsmittelverfahren an sich gleichfalls einseitig, sofern nicht der Oberste Gerichtshof im Einzelfall (vgl 3 Ob 92/03f) eine Rechtsmittelbeantwortung für geboten hält.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 162/03z  
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z  
Veröff: SZ 2004/26
- 3 Ob 52/04z  
Entscheidungstext OGH 25.03.2004 3 Ob 52/04z  
nur: In dritter Instanz ist das Rechtsmittelverfahren an sich gleichfalls einseitig, sofern nicht der Oberste Gerichtshof im Einzelfall (vgl 3 Ob 92/03f) eine Rechtsmittelbeantwortung für geboten hält. (T1)
- 3 Ob 39/04p  
Entscheidungstext OGH 28.04.2004 3 Ob 39/04p

nur: Unter Bedachtnahme auf die E des EGMR vom 6. Februar 2001 Beer gegen Österreich und die darauf gestützte Rechtsfortbildung durch Analogie im österreichischen Verfahrensrecht bleibt das Exekutionsbewilligungsverfahren - so auch bei der Exekution nach § 355 EO - in erster Instanz jedenfalls einseitig. (T2)

- 3 Ob 77/04a

Entscheidungstext OGH 26.05.2004 3 Ob 77/04a

Auch

- 3 Ob 61/04y

Entscheidungstext OGH 26.05.2004 3 Ob 61/04y

- 3 Ob 64/04i

Entscheidungstext OGH 21.07.2004 3 Ob 64/04i

Vgl auch; Beisatz: Hier hielt der Oberste Gerichtshof eine Rechtsmittelbeantwortung für geboten, weil neue rechtliche Aspekte im Revisionsrekurs vorgetragen wurden. (T3)

Veröff: SZ 2004/109

- 3 Ob 167/04m

Entscheidungstext OGH 20.10.2004 3 Ob 167/04m

Auch

- 3 Ob 302/04i

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 302/04i

Auch; Beisatz: Einseitigkeit des Exekutionsbewilligungs-/Strafantragsverfahrens. (T4)

- 3 Ob 79/05x

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 79/05x

Vgl auch

- 3 Ob 166/05s

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 166/05s

- 3 Ob 270/05k

Entscheidungstext OGH 24.11.2005 3 Ob 270/05k

- 3 Ob 69/06b

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 69/06b

nur T1

- 3 Ob 217/05s

Entscheidungstext OGH 26.04.2006 3 Ob 217/05s

nur T1; Beisatz: Hier: Freistellung einer Revisionsrekursbeantwortung an die betreibende Partei, weil sie sonst keine Gelegenheit gehabt hätte, sich zu den Einwänden des erst in dritter Instanz ins Verfahren einbezogenen Verpflichteten zu äußern. (T5)

Veröff: SZ 2006/66

- 3 Ob 142/06p

Entscheidungstext OGH 27.06.2006 3 Ob 142/06p

nur T1; Beisatz: Die Kompetenz zur Zurückweisung einer Revisionsrekursbeantwortung steht dem Erstgericht nicht zu. (T6)

Veröff: SZ 2006/95

- 3 Ob 61/06a

Entscheidungstext OGH 27.06.2006 3 Ob 61/06a

nur T1

- 3 Ob 162/06d

Entscheidungstext OGH 13.09.2006 3 Ob 162/06d

Vgl auch

- 3 Ob 177/06k

Entscheidungstext OGH 13.09.2006 3 Ob 177/06k

Auch; nur T1; Beisatz: Im Aufschiebungsverfahren ergeht „eine weniger wichtige Entscheidung als die Bewilligung der Exekution“, sodass eine Rechtsmittelbeantwortung nur dann in Betracht kommt, wenn sie der Oberste

Gerichtshof im Einzelfall für geboten hält. (T7)

Beisatz: Hier: Rechtsmittelbeantwortung freigestellt (komplexe Rechtslage). (T8)

- 3 Ob 222/06b

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 3 Ob 222/06b

Auch

- 3 Ob 273/06b

Entscheidungstext OGH 21.12.2006 3 Ob 273/06b

Auch; Beisatz: Die Möglichkeit zur nachträglichen Zulassung des Revisionsrekurses bei einem Entscheidungsgegenstand zwischen 4.000 und 20.000 Euro bildet nur ein „Notventil“, um einem versehentlich fehlerhaften Ausspruch über die Unzulässigkeit des Revisionsrekurses abzuweichen. Sie bezweckt nicht, eine allenfalls gebotene Anhörung des Rekursgegners usuell in das Revisionsrekursverfahren zu verschieben, um so eine Zweiseitigkeit des Rekursverfahrens generell zu vermeiden. (T9)

- 3 Ob 64/07v

Entscheidungstext OGH 23.05.2007 3 Ob 64/07v

Vgl auch; Beisatz: Hier: Da kein Grund für die Freistellung einer Revisionsrekursbeantwortung vorliegt, hat die betreibende Partei deren Kosten selbst zu tragen. (T10)

- 3 Ob 51/07g

Entscheidungstext OGH 28.06.2007 3 Ob 51/07g

Auch; nur T1; Beis ähnlich wie T10

- 3 Ob 181/07z

Entscheidungstext OGH 23.10.2007 3 Ob 181/07z

nur T1; Beis wie T10; Beisatz: Die nicht gebotene Revisionsrekursbeantwortung ist mangels gesetzlicher Anordnung nicht zurückzuweisen. (T11)

- 3 Ob 167/07s

Entscheidungstext OGH 19.12.2007 3 Ob 167/07s

Beis wie T11; Veröff: SZ 2007/205

- 3 Ob 7/09i

Entscheidungstext OGH 25.03.2009 3 Ob 7/09i

Auch; nur T1

- 3 Ob 145/09h

Entscheidungstext OGH 26.08.2009 3 Ob 145/09h

Vgl; Beis wie T11; Beisatz: Sie dient allerdings nicht der zweckentsprechenden Rechtsverfolgung und ist daher nicht zu honorieren. (T12)

- 3 Ob 153/09k

Entscheidungstext OGH 30.09.2009 3 Ob 153/09k

Beis wie T11; Beisatz: Jetzt ausdrücklich § 65 Abs 3 EO (ZVN 2009). (T13)

Beis wie T12; Veröff: SZ 2009/130

- 3 Ob 251/09x

Entscheidungstext OGH 27.01.2010 3 Ob 251/09x

Beis wie T10

- 3 Ob 98/10y

Entscheidungstext OGH 04.08.2010 3 Ob 98/10y

Beis wie T13; Veröff: SZ 2010/93

- 3 Ob 157/10z

Entscheidungstext OGH 13.10.2010 3 Ob 157/10z

Auch; Beis wie T11; Beis ähnlich wie T12; Beis wie T13

- 3 Ob 161/10p

Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 161/10p

Vgl auch; Beis wie T10; vgl auch Beis wie T11; Beis wie T12; Beis wie T13; Veröff: SZ 2010/144

- 3 Ob 152/10i

Entscheidungstext OGH 19.01.2011 3 Ob 152/10i

- Vgl auch
- 3 Ob 217/10y  
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 217/10y  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T13
  - 3 Ob 168/10t  
Entscheidungstext OGH 13.04.2011 3 Ob 168/10t  
Vgl auch
  - 8 Ob 27/11w  
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 8 Ob 27/11w  
Auch
  - 3 Ob 198/10d  
Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 198/10d  
Auch
  - 3 Ob 86/11k  
Entscheidungstext OGH 24.08.2011 3 Ob 86/11k  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T13
  - 3 Ob 118/11s  
Entscheidungstext OGH 12.10.2011 3 Ob 118/11s  
Vgl; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 247/11m  
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 247/11m  
Vgl; Beis wie T11; Beis ähnlich wie T12
  - 3 Ob 32/12w  
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 32/12w  
Vgl; nur T2
  - 3 Ob 31/12y  
Entscheidungstext OGH 18.04.2012 3 Ob 31/12y  
Vgl; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 65/12y  
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 65/12y  
Auch
  - 3 Ob 81/12a  
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 81/12a  
Vgl auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 127/12s  
Entscheidungstext OGH 19.09.2012 3 Ob 127/12s  
Auch; Veröff: SZ 2012/93
  - 3 Ob 163/13m  
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 163/13m  
Auch; Beis wie T12
  - 3 Ob 197/14p  
Entscheidungstext OGH 21.01.2015 3 Ob 197/14p  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12; Veröff: SZ 2015/1
  - 3 Ob 97/14g  
Entscheidungstext OGH 27.01.2015 3 Ob 97/14g  
Auch
  - 3 Ob 32/15z  
Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 32/15z  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 41/15y  
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 41/15y

- Auch; Beisatz: Einseitigkeit des Revisionsrekursverfahrens. (T14)
- 3 Ob 79/15m  
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 3 Ob 79/15m  
Auch; Beis wie T10; Beis wie T11; Veröff: SZ 2015/81
  - 3 Ob 152/15x  
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 3 Ob 152/15x  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12; Veröff: SZ 2015/98
  - 3 Ob 199/15h  
Entscheidungstext OGH 18.11.2015 3 Ob 199/15h  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 243/15d  
Entscheidungstext OGH 17.02.2016 3 Ob 243/15d  
Auch; Beis wie T10; Beis wie T11; Beis wie T12; Beis wie T13; Beis wie T14
  - 3 Ob 68/16w  
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 68/16w  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 25/16x  
Entscheidungstext OGH 16.03.2016 3 Ob 25/16x  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12; Beisatz: Hier: Delegierungsantrag. (T15)
  - 3 Ob 26/16v  
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 26/16v  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 63/16k  
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 3 Ob 63/16k  
Auch; Beis wie T10; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 223/16i  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 223/16i  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  - 3 Ob 193/16b  
Entscheidungstext OGH 13.12.2016 3 Ob 193/16b
  - 3 Ob 239/16t  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 239/16t  
Auch; Beis wie T11; Beis wie T12
  -

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)