

**RS OGH 2004/2/26 8ObS9/03m,  
8ObS14/06a, 8ObS21/06f,  
8ObS14/07b, 8ObS5/14i, 8ObS2/17b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.02.2004

## Norm

ABGB §879 A1a

IESG §1 Abs2

## Rechtssatz

Dem Anerkenntnis verjährter Entgeltforderungen durch den Dienstgeber und dessen Erklärung, auf den Verjährungseinwand zu verzichten, kommt zwar im Verfahren gegen den Dienstgeber Relevanz zu, nicht jedoch bei der Entscheidung über das Zurechtbestehen von Ansprüchen auf Insolvenz-Ausfallgeld.

## Entscheidungstexte

- 8 ObS 9/03m  
Entscheidungstext OGH 26.02.2004 8 ObS 9/03m
- 8 ObS 14/06a  
Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 ObS 14/06a
- 8 ObS 21/06f  
Entscheidungstext OGH 18.12.2006 8 ObS 21/06f  
Ähnlich
- 8 ObS 14/07b  
Entscheidungstext OGH 30.08.2007 8 ObS 14/07b  
Beisatz: Hier: Hier: Stundungsvereinbarung, die weitestgehend einem „Verjährungsverzicht“ des Arbeitgebers entsprach (Wiedereinstellungszusage, die mehrfach verlängert wurde, ohne dass es je zu einer Fälligestellung der Beendigungsansprüche oder zu einer Wiedereinstellung gekommen wäre). (T1)
- 8 ObS 5/14i  
Entscheidungstext OGH 26.06.2014 8 ObS 5/14i  
Auch; Beisatz: Stundungsvereinbarungen, die im Ergebnis auf einen Verjährungsverzicht hinauslaufen, sind nur gegenüber dem Dienstgeber wirksam, haben aber keinen Einfluss auf das Bestehen von Ansprüchen auf Insolvenz?Ausfallgeld. (T2)
- 8 ObS 2/17b  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 8 ObS 2/17b  
Beis wie T2; Veröff: SZ 2017/19

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0118694

## Im RIS seit

27.03.2004

## Zuletzt aktualisiert am

01.03.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)