

RS OGH 2004/3/30 4Ob61/04f (4Ob62/04b), 2Ob103/07x, 4Ob216/08f, 2Ob5/09p, 8Ob57/09d, 6Ob46/08w, 9Ob2

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.03.2004

Norm

ZPO §500 Abs2 Z1

ZPO §500 Abs3

Rechtssatz

Das Berufungsgericht darf den Wert des Entscheidungsgegenstands - bezogen auf den objektiven Wert der Streitsache - weder übermäßig hoch noch übermäßig niedrig ansetzen; ist eine solche Fehlbewertung offenkundig, dann ist der Oberste Gerichtshof daran nicht gebunden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 61/04f
Entscheidungstext OGH 30.03.2004 4 Ob 61/04f
- 2 Ob 103/07x
Entscheidungstext OGH 14.06.2007 2 Ob 103/07x
- 4 Ob 216/08f
Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 216/08f
Auch; Beisatz: Bestehen keine zwingenden Bewertungsvorschriften, so hat sich die Bewertung am objektiven Wert der Streitsache zu orientieren. (T1)
Beisatz: Hier: Feststellung des Bestehens eines Fahrrechts und Einwilligung in die Einverleibung. (T2)
- 2 Ob 5/09p
Entscheidungstext OGH 29.01.2009 2 Ob 5/09p
Beisatz: Aus der Geltendmachung einer Gegenforderung von 30.000 EUR durch die Beklagten im verbundenen Verfahren ist nicht zwingend die übermäßig niedrige Bewertung des Streitgegenstands im führenden Verfahren durch das Berufungsgericht abzuleiten. (T3)
- 8 Ob 57/09d
Entscheidungstext OGH 19.05.2009 8 Ob 57/09d
Beisatz: Dies gilt gleichermaßen für eine Bewertung durch das Rekursgericht. (T4)
- 6 Ob 46/08w
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 6 Ob 46/08w

- 9 Ob 25/08d
Entscheidungstext OGH 05.08.2009 9 Ob 25/08d
Auch
- 6 Ob 164/09z
Entscheidungstext OGH 18.09.2009 6 Ob 164/09z
Vgl auch; Beisatz: Es kann auch keine Rede von einer offenkundig willkürlichen Bewertung des Entscheidungsgegenstands durch das Berufungsgericht sein, wenn es der auf § 56 Abs 2 JN beruhenden Bewertung der klagenden Parteien nicht folgte. (T5)
Bem: Hier: Auf § 1330 ABGB gestützte Unterlassungsansprüche. (T6)
- 17 Ob 28/09f
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 17 Ob 28/09f
- 2 Ob 68/09b
Entscheidungstext OGH 29.10.2009 2 Ob 68/09b
Auch; Veröff: SZ 2009/143
- 2 Ob 248/09y
Entscheidungstext OGH 17.02.2010 2 Ob 248/09y
Auch Beis wie T1
- 6 Ob 187/10h
Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 187/10h
Vgl auch
- 6 Ob 46/11z
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 6 Ob 46/11z
Vgl
- 3 Ob 23/11w
Entscheidungstext OGH 13.04.2011 3 Ob 23/11w
Vgl
- 2 Ob 55/11v
Entscheidungstext OGH 07.04.2011 2 Ob 55/11v
Beis wie T1; Vgl Beis wie T2
- 2 Ob 163/11a
Entscheidungstext OGH 29.09.2011 2 Ob 163/11a
- 10 Ob 3/12g
Entscheidungstext OGH 14.02.2012 10 Ob 3/12g
Auch; Beis wie T1
- 2 Ob 8/12h
Entscheidungstext OGH 19.01.2012 2 Ob 8/12h
- 1 Ob 9/12y
Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 9/12y
Auch
- 3 Ob 89/12b
Entscheidungstext OGH 11.07.2012 3 Ob 89/12b
Vgl; Ähnlich Beis wie T1
- 3 Ob 147/12g
Entscheidungstext OGH 19.09.2012 3 Ob 147/12g
Auch; Beis wie T1
- 7 Ob 134/13a
Entscheidungstext OGH 04.09.2013 7 Ob 134/13a
- 5 Ob 180/13a
Entscheidungstext OGH 27.11.2013 5 Ob 180/13a
Auch; Beisatz: Hier: Verfahren nach § 37 Abs 1 Z 8 und 12a MRG. (T7)
- 5 Ob 71/14y

Entscheidungstext OGH 23.04.2014 5 Ob 71/14y

Beis wie T7

- 5 Ob 67/14k

Entscheidungstext OGH 23.04.2014 5 Ob 67/14k

- 8 Ob 62/14x

Entscheidungstext OGH 25.08.2014 8 Ob 62/14x

Auch

- 7 Ob 231/14t

Entscheidungstext OGH 28.01.2015 7 Ob 231/14t

Auch

- 1 Ob 64/15s

Entscheidungstext OGH 23.04.2015 1 Ob 64/15s

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 102/15h

Entscheidungstext OGH 19.05.2015 5 Ob 102/15h

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 78/16a

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 1 Ob 78/16a

- 9 Ob 58/16v

Entscheidungstext OGH 20.04.2017 9 Ob 58/16v

Auch

- 3 Ob 114/17m

Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 114/17m

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 205/18k

Entscheidungstext OGH 13.12.2018 5 Ob 205/18k

- 5 Ob 76/19s

Entscheidungstext OGH 31.07.2019 5 Ob 76/19s

Vgl

- 8 Ob 95/20h

Entscheidungstext OGH 18.12.2020 8 Ob 95/20h

Vgl; Beis wie T1

- 5 Ob 146/21p

Entscheidungstext OGH 27.07.2021 5 Ob 146/21p

Beis wie T1

- 5 Ob 206/21m

Entscheidungstext OGH 30.11.2021 5 Ob 206/21m

Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0118748

Im RIS seit

29.04.2004

Zuletzt aktualisiert am

10.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at