

RS OGH 2004/8/5 12Os69/04, 12Os105/04, 14Os56/05z, 11Os61/05p, 13Os86/05d, 11Os134/05y, 14Os6/06y, 1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.08.2004

Norm

StPO §90a ff

StPO §289

SMG §27 A

SMG §28 A

SMG §35 A

SMG §37 A

Rechtssatz

Erfasst eine Verurteilung ein oder mehrere Verbrechen nach § 28 Abs 2 SMG und ein oder mehrere Vergehen nach § 27 SMG, ist bei Aufhebung des gesamten Schuldspruchs wegen Verbrechens nach § 28 Abs 2 SMG auch jener wegen der oder des bezeichneten Vergehen(s) nach § 289 StPO zu kassieren, um eine (für den Fall der Erledigung des Anklagevorwurfs wegen Verbrechens auf andere Weise als durch Schuldspruch) allfällige gesetzlich gebotene Diversion (§§ 35 Abs 1, 37 SMG in den Fällen des § 27 Abs 1 erster und zweiter Fall SMG und nach §§ 35 Abs 2, 37 SMG bei den übrigen Tathandlungen des § 27 SMG) zu eröffnen.

Entscheidungstexte

- 12 Os 69/04
Entscheidungstext OGH 05.08.2004 12 Os 69/04
- 12 Os 105/04
Entscheidungstext OGH 04.11.2004 12 Os 105/04
Auch
- 14 Os 56/05z
Entscheidungstext OGH 09.08.2005 14 Os 56/05z
Auch
- 11 Os 61/05p
Entscheidungstext OGH 27.09.2005 11 Os 61/05p
Auch
- 13 Os 86/05d

Entscheidungstext OGH 23.11.2005 13 Os 86/05d

Vgl

- 11 Os 134/05y

Entscheidungstext OGH 13.12.2005 11 Os 134/05y

Auch

- 14 Os 6/06y

Entscheidungstext OGH 14.03.2006 14 Os 6/06y

Vgl auch

- 13 Os 21/06x

Entscheidungstext OGH 22.03.2006 13 Os 21/06x

Vgl; Beisatz: Hier: Im Hinblick auf den erfolgten Teilfreispruch war gemäß §§ 292 erster Satz, 289 StPO auch der (allein) verbleibende Schuldspruch 1. wegen des Vergehens des Diebstahls nach § 127 StGB zu kassieren, um ein gegen den unbescholtenen Angeklagten, der zu dem den aus dieser Straftat entstandenen Schaden in der Hauptverhandlung gutgemacht hat, mögliches Vorgehen des Bezirksgerichtes nach dem Hauptstück IXa der Strafprozessordnung zu eröffnen. (T1)

- 14 Os 26/06i

Entscheidungstext OGH 04.04.2006 14 Os 26/06i

Vgl auch

- 13 Os 56/06y

Entscheidungstext OGH 12.07.2006 13 Os 56/06y

Vgl auch

- 15 Os 96/06s

Entscheidungstext OGH 05.10.2006 15 Os 96/06s

- 12 Os 7/07g

Entscheidungstext OGH 21.03.2007 12 Os 7/07g

Auch; nur: Erfasst eine Verurteilung ein oder mehrere Verbrechen nach § 28 Abs 2 SMG und ein oder mehrere Vergehen nach § 27 SMG, ist bei Aufhebung des gesamten Schuldspruchs wegen Verbrechens nach § 28 Abs 2 SMG auch jener wegen der oder des bezeichneten Vergehen(s) nach § 289 StPO zu kassieren. (T2)

- 15 Os 132/06k

Entscheidungstext OGH 29.03.2007 15 Os 132/06k

- 13 Os 28/07b

Entscheidungstext OGH 02.05.2007 13 Os 28/07b

Auch

- 12 Os 48/07m

Entscheidungstext OGH 31.05.2007 12 Os 48/07m

Auch; Beisatz: Hier: Aufhebung auch des Schuldspruchs wegen § 146 StGB. (T3)

- 13 Os 44/07f

Entscheidungstext OGH 20.06.2007 13 Os 44/07f

Auch

- 11 Os 152/07y

Entscheidungstext OGH 29.01.2008 11 Os 152/07y

Vgl auch

- 13 Os 164/08d

Entscheidungstext OGH 22.01.2009 13 Os 164/08d

Auch; Beisatz: Hier: Mit Blick auf §§ 35 Abs 1, 37 Abs 1 SMG idF BGBl I 2007/110. (T4)

- 14 Os 169/08x

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 14 Os 169/08x

Vgl; nur T2

- 14 Os 131/08h

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 14 Os 131/08h

Vgl; nur T2

- 12 Os 82/08p
Entscheidungstext OGH 22.08.2008 12 Os 82/08p
Auch
- 15 Os 21/09s
Entscheidungstext OGH 18.03.2009 15 Os 21/09s
Auch; Beisatz: Hier: Im Hinblick auf die erforderliche Aufhebung des Schuldspruchs wegen Vergehens der Nötigung nach §§ 15, 105 Abs 1 StGB und des diesem zugrundeliegenden Wahrspruchs war auch der (andernfalls) allein verbleibende Schuldspruch wegen Vergehens der gefährlichen Drohung und der diesem zu Grunde liegende Wahrspruch zu beheben, um bei dem im Übrigen unbescholtene(n) Angeklagten, der zu dem (mittlerweile mehr als zwei Jahre zurückliegenden) Zeitpunkt der getätigten Drohung dem Druck eines (unter anderem) wegen mehrerer Verbrechen mit einem Gesamtstrafrahmen von fünf bis zu 15 Jahren Freiheitsstrafe anhängigen Strafverfahrens ausgesetzt war, die Möglichkeit eines diversionellen Vorgehens nach dem 11. Hauptstück der StPO durch den Einzelrichter des Landesgerichts zu eröffnen. (T5)
- 12 Os 83/08k
Entscheidungstext OGH 22.08.2008 12 Os 83/08k
Vgl
- 14 Os 57/09b
Entscheidungstext OGH 21.07.2009 14 Os 57/09b
Auch; nur T2; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Gleiches gilt für den verbleibenden Schuldspruch wegen § 27 Abs 1 sechster Fall SMG aF, weil im Falle der Erweislichkeit eines die kontinuierliche Begehung und den daran geknüpften Additionseffekt mitumfassenden Täterwillens, sohin einer neuerlichen Verurteilung wegen § 28a Abs 1 fünfter Fall SMG, ein zusätzlicher Schuldspruch wegen des Überlassens von - nicht mehr relevanten - Restmengen nicht in Frage kommt (vgl 12 Os 48/08p; 12 Os 73/08i), sowie - um eine allfällige gesetzliche Diversion zu eröffnen (§§ 35, 37 SMG) - auch für den einen weiteren Angeklagten betreffenden verbleibenden Schuldspruch wegen § 27 Abs 1 erster, zweiter und sechster Fall SMG aF. (T6)
- 11 Os 141/09h
Entscheidungstext OGH 22.09.2009 11 Os 141/09h
Vgl
- 12 Os 47/09t
Entscheidungstext OGH 26.11.2009 12 Os 47/09t
Vgl auch; Beisatz: Hier: Wegen § 28a Abs 1 fünfter Fall SMG ist gemäß § 289 StPO auch im Betreff des Schuldspruchs § 27 Abs 1 Z 1 erster, zweiter und achter Fall, Abs 2 SMG mit Urteilsaufhebung und Anordnung neuer Verhandlung und Entscheidung vorzugehen, weil dessen Zulässigkeit davon abhängt, ob dem Angeklagten im zweiten Rechtsgang neuerlich eine weitere, über § 27 Abs 1 und 2 SMG hinausgehende (vgl insoweit § 35 Abs 1 iVm § 37 SMG) Straftat nach dem Suchtmittelgesetz zur Last fällt. (T7)
- 13 Os 29/10d
Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 29/10d
Auch
- 14 Os 121/10s
Entscheidungstext OGH 16.11.2010 14 Os 121/10s
Vgl; Beis ähnlich wie T7
- 14 Os 38/11m
Entscheidungstext OGH 28.06.2011 14 Os 38/11m
Vgl; Beis ähnlich wie T7
- 12 Os 107/11v
Entscheidungstext OGH 18.10.2011 12 Os 107/11v
Vgl; Beisatz: Hier: Im Hinblick auf die erforderliche Aufhebung des Schuldspruchs wegen des Verbrechens der betrügerischen Krida nach §§ 156 Abs 1, 161 Abs 1 StGB war jedoch auch der (allenfalls) allein verbleibende Schuldspruch wegen des Vergehens der falschen Beweisaussage nach § 288 Abs 1 und Abs 4 StGB zu beheben, um im Fall einer anders als durch Schuldspruch folgenden Erledigung des Vorwurfs der betrügerischen Krida im zweiten Rechtsgang bei der Angeklagten die Möglichkeit eines diversionellen Vorgehens nach dem 11. Hauptstück

der StPO zu eröffnen. (T8)

- 11 Os 120/11y
Entscheidungstext OGH 06.10.2011 11 Os 120/11y
Vgl auch
- 13 Os 139/11g
Entscheidungstext OGH 14.12.2011 13 Os 139/11g
Auch
- 11 Os 37/12v
Entscheidungstext OGH 19.04.2012 11 Os 37/12v
Vgl auch; Beisatz: Hier: Wegen § 27 Abs 1 Z 1 achter Fall, Abs 4 Z 1 SMG. (T9)
- 12 Os 89/12y
Entscheidungstext OGH 28.08.2012 12 Os 89/12y
Vgl auch
- 13 Os 102/12t
Entscheidungstext OGH 22.11.2012 13 Os 102/12t
Auch
- 12 Os 148/12z
Entscheidungstext OGH 13.12.2012 12 Os 148/12z
Vgl auch; Auch Beis wie T7
- 16 Os 22/13v
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 16 Os 22/13v
- 13 Os 50/13x
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 50/13x
Vgl auch
- 13 Os 60/13t
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 60/13t
Auch
- 13 Os 57/13a
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 57/13a
Auch
- 15 Os 3/14a
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 15 Os 3/14a
Auch
- 11 Os 75/14k
Entscheidungstext OGH 28.10.2014 11 Os 75/14k
Vgl aber; Beisatz: Hier: Nur bei Aufhebung des gesamten Schuldspruchs wegen der Verbrechen nach § 28a SMG.
(T10)
- 12 Os 33/15t
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 33/15t
- 11 Os 23/15i
Entscheidungstext OGH 02.06.2015 11 Os 23/15i
Auch
- 11 Os 117/15p
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 11 Os 117/15p
Auch
- 15 Os 29/16b
Entscheidungstext OGH 27.06.2016 15 Os 29/16b
Auch; Beis wie T1
- 13 Os 50/16a
Entscheidungstext OGH 16.12.2016 13 Os 50/16a
Auch

- 12 Os 78/18i
Entscheidungstext OGH 23.08.2018 12 Os 78/18i
Auch
- 11 Os 131/18a
Entscheidungstext OGH 11.12.2018 11 Os 131/18a
Vgl
- 15 Os 9/20t
Entscheidungstext OGH 20.03.2020 15 Os 9/20t
Vgl
- 15 Os 10/20i
Entscheidungstext OGH 04.03.2020 15 Os 10/20i
Vgl
- 11 Os 31/20y
Entscheidungstext OGH 12.05.2020 11 Os 31/20y
Vgl; Beis wie T4
- 13 Os 139/21x
Entscheidungstext OGH 16.03.2022 13 Os 139/21x
Vgl
- 11 Os 19/22m
Entscheidungstext OGH 05.04.2022 11 Os 19/22m
Vgl
- 14 Os 28/22g
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g
Vgl
- 12 Os 17/22z
Entscheidungstext OGH 31.03.2022 12 Os 17/22z
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119278

Im RIS seit

04.09.2004

Zuletzt aktualisiert am

13.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at