

**RS OGH 2004/8/26 8ObS13/04a,  
8ObA43/04p, 8ObA63/04d,  
9ObA121/09y**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.08.2004

## Norm

ABGB §879 CIIo2

AVRAG §3 Abs1

IESG §1 Abs1

## Rechtssatz

Die im AVRAG vorgesehene Eintrittsautomatik wirkt unabhängig vom Willen der Beteiligten, insbesondere des bisherigen und des neuen Betriebsinhabers. Umgehungsgeschäfte zwischen dem bisherigen Betriebsinhaber und dem neuen Betriebsinhaber, die darauf abzielen, die Eintrittsautomatik des AVRAG und die damit verbundene Haftung des Betriebserwerbers für sämtliche Ansprüche des Arbeitnehmers zu unterlaufen, sind im Sinne des § 879 ABGB unwirksam. Das hat umso mehr zu gelten, wenn die zwischen Erwerber und altem Betriebsinhaber gewählte Konstruktion überdies den Zweck verfolgt, die Arbeitnehmer zur Aufrechterhaltung des Betriebes beim Erwerber, allerdings unter Befreiung von Altlasten, die auf den Fonds überwältzt werden sollen, weiter zu beschäftigen. Die Ansprüche eines Arbeitnehmers gegen den insolvent gewordenen Veräußerer, der nach einer vom Veräußerer provozierten Austrittserklärung vom Erwerber in Umgehungsabsicht weiterbeschäftigt wird, sind daher nicht gesichert.

## Entscheidungstexte

- 8 ObS 13/04a  
Entscheidungstext OGH 26.08.2004 8 ObS 13/04a
- 8 ObA 43/04p  
Entscheidungstext OGH 22.12.2004 8 ObA 43/04p  
Auch
- 8 ObA 63/04d  
Entscheidungstext OGH 30.05.2005 8 ObA 63/04d  
Vgl auch; Beisatz: Wurde der Arbeitnehmer nicht zu gleichen Bedingungen, sondern mit etwas geringerem Entgelt, wieder beim Erwerber eingestellt, liegt aber eine Verletzung der relativ zwingenden Bestimmungen des AVRAGs und der ebenso zwingenden Bestimmungen der Betriebsübergangsrichtlinie 77/187/EWG in der Fassung EG-RL 98/50/EG vor. (T1)
- 9 ObA 121/09y  
Entscheidungstext OGH 22.10.2010 9 ObA 121/09y  
Vgl auch; Beisatz: Liegen die Voraussetzungen für einen Betriebsübergang im Sinne des AVRAG vor, so tritt dieser unabhängig vom Willen der Beteiligten ein. (T2); Beisatz: Der Zweck des § 3 Abs 1 AVRAG darf weder durch zwei Unternehmen, die einen einheitlichen Betrieb führen (siehe 8 ObA 15/95), noch durch das Zusammenwirken mehrerer Unternehmen im Rahmen eines Konzerns umgangen werden. (T3); Veröff: SZ 2010/139

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119347

## Im RIS seit

25.09.2004

## Zuletzt aktualisiert am

27.02.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)