

**RS OGH 2004/8/26 3Ob191/04s  
(3Ob192/04p), 3Ob7/12v, 3Ob68/13s,  
3Ob3/17p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.08.2004

## Norm

EO §355 Abs1 VIIIa

EO §355 Abs1 VIIIb

## Rechtssatz

Für die Bemessung einer Geldstrafe gemäß § 355 Abs 1 EO ist nicht von Belang, ob bei einem Handelsunternehmen mit mehreren oder vielen Betriebsstätten gerade jene Filiale, in der das titelwidrige Verhalten gesetzt wurde, für das Gesamtunternehmen von größerer wirtschaftlicher Bedeutung ist. Nicht relevant ist ferner, ob ein längerer oder kürzerer Zeitraum bis zum ersten Verstoß des Verpflichteten gegen den Unterlassungstitel verstrich.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 191/04s

Entscheidungstext OGH 26.08.2004 3 Ob 191/04s

Veröff: SZ 2004/131

- 3 Ob 7/12v

Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 7/12v

Ähnlich; Beisatz: Für die Bemessung einer Geldstrafe ist es aber weder von Belang, ob das titelwidrige Verhalten in einem Druckwerk gesetzt wurde, das für den wirtschaftlichen Erfolg der Verpflichteten von großer oder kleiner Bedeutung ist, noch ob ein längerer oder kürzerer Zeitraum bis zum ersten Verstoß oder zwischen mehreren Verstößen verstrichen ist. (T1)

- 3 Ob 68/13s

Entscheidungstext OGH 15.05.2013 3 Ob 68/13s

Auch; Beisatz: Die Größe der wirtschaftlichen Bedeutung des konkreten Verstoßes für das Gesamtunternehmen des Verpflichteten ist ohne Belang. (T2)

- 3 Ob 3/17p

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p

Auch; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119427

## Im RIS seit

25.09.2004

## Zuletzt aktualisiert am

02.03.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)